

2015 – 2016

CPA

CPA

CPA

CPA

CPA

CPA

CPA

CPA

CPA

CPA

CPA

CPA

CPA

CPA

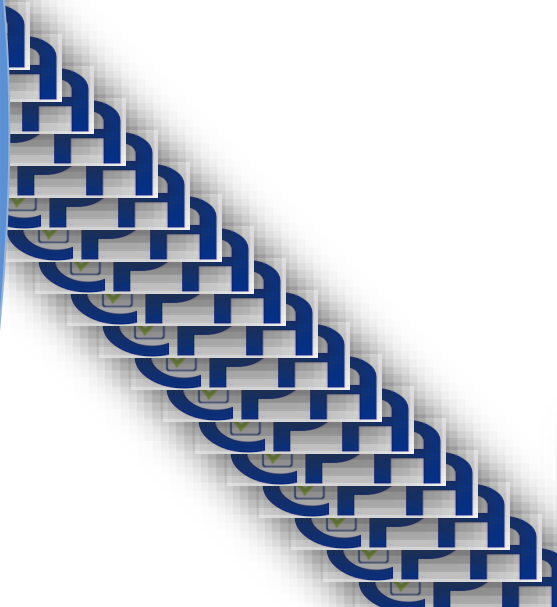
CPA

CPA

CPA

CPA

CPA



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Portaria Ministerial nº 4.298, de 21 de dezembro de 2004.

FUNDAÇÃO EDUCACIONAL MENONITA (FEM)

PARTE 3



RELATÓRIO PARCIAL

APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS 2015

ANÁLISE DOS DADOS/INFORMAÇÕES OBTIDAS NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015

O Relatório Parcial/2015 em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade Fidelis (FF) apresenta-se como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) envolvendo todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as ações institucionais desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da IES, que se vale do resultado das avaliações externas e informações coletadas e organizadas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e as transforma em conhecimento – o que possibilita sua apropriação pelos atores envolvidos.

Com o intuito de colaborar com toda lisura e tramitação do processo, os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Fidelis, ao elaborar o Relatório Parcial/2015, procuraram atender as orientações da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), autarquia do Ministério da Educação (MEC), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) que sugere o roteiro para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

O Relatório Parcial/2015 foi consolidado pelo processo de autoavaliação institucional, com a finalidade de fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação da IES. Na introdução, o documento aborda ações desempenhadas pelos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) em 2015, bem como o atendimento à legislação na composição dessa comissão e apresenta uma descrição sobre o planejamento e a avaliação institucional a partir do EIXO 1 – DIMENSÃO 8.

As páginas à seguir apresentam a descrição/análise dos resultados obtidos no decorrer do processo de autoavaliação institucional 2015 a partir do EIXO 2, 3, 4 e 5 bem como das DIMENSÕES 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, e 10. Considerando os fins a que se propõe, os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA), procuraram sistematicamente detalhar – por meio de figuras –, as avaliações de docentes, discentes e técnico-administrativo advindas do instrumento elaborado para atender o processo de autoavaliação institucional/2015.

| ALUNOS | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|---|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EIXO 1 | PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | | | | | | |
| DIMENSÃO 8 | PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| 01 | Avalie as ações desenvolvidas pela CPA - Comissão Própria de Avaliação | 00 | 02 | 22 | 26 | 28 | 78 |
| 02 | Avalie sua participação de forma consciente nos processos de avaliação institucional realizado pela CPA | 00 | 02 | 25 | 22 | 31 | 80 |
| 03 | Avalie a Semana de Sensibilização coordenada pela CPA | 00 | 05 | 22 | 23 | 30 | 80 |
| 04 | Avalie o Plano de Ação apresentado pela CPA | 00 | 01 | 26 | 24 | 31 | 82 |
| 05 | Avalie os resultados emitidos pela CPA por meio dos relatórios e banners | 01 | 02 | 26 | 24 | 29 | 82 |
| 06 | Avalie as informações referentes à CPA no site institucional www.fidelis.edu.br | 00 | 05 | 23 | 23 | 32 | 83 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 00 | 03 | 25 | 24 | 31 | 81 |

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Fidelis foi constituída por meio da Portaria – DG nº 007 publicada em 30/04/2015 e pela Portaria – DG nº 012 publicada em 15/07/2015 é parte integrante do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinais) Art. 8º. publicada no D.O.U., em 15 de abril de 2004, instituído pela Lei Nº. 10.861 de abril de 2004. A CPA tem como objetivo contribuir para a melhoria da qualidade de ensino na Faculdade Fidelis.

O Figura 1 abaixo: EIXO 1 – DIMENSÃO 8 – Planejamento e Avaliação Institucional, apresenta o resultado dos dados obtidos decorrente do processo de autoavaliação institucional 2015/1 (30 respondentes) e 2015/2 (51 respondentes) junto aos alunos do Curso de Teologia da Faculdade Fidelis.

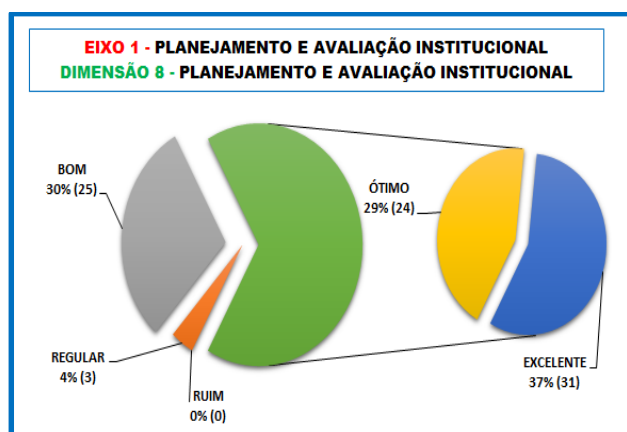


Figura 1: EIXO 1 – DIMENSÃO 8 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

No decorrer do tratamento dos dados os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA), observaram que em um universo de 81

respondentes, 31alunos correspondentes a 37% (trinta e sete por cento) avaliaram as atividades desenvolvidas pela CPA excelente.

Igualmente, dentro deste mesmo universo, 24 respondentes – alunos correspondentes a 29% (vinte e nove por cento) avaliaram como ótima a semana de sensibilização coordenada pelos membros da CPA.

Dentro deste mesmo universo de 81 respondentes, 25 alunos em um percentual de 30% (trinta por cento) entendem que algumas ações podem ser mais implementas pelos membro da CPA para a próxima aplicação do instrumento avaliando como boa esta dimensão.

Por outro lado, 03 respondentes – alunos, em um percentual de 30% (trinta por cento) encontram-se insatisfeitos com as ações desempenhadas pela CPA assim, avaliaram como regular esta dimensão.

Os dados encontrados nos indicadores apontados no Figura acima correspondente ao EIXO 1 – DIMENSÃO 8 – Planejamento e Avaliação, configuram um resultado ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.

Os encontros/reuniões foram momentos importantes para a CPA, pois a ótica externa contribuiu para as melhorias no processo de avaliação interna e na discussão dos processos pelos membros da CPA – Comissão Própria de Avaliação.

| DOCENTES | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|---|-----------------|---------|-----|-------|-----------|------|
| EIXO 1 | PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 8 | PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie as ações desenvolvidas pela CPA - Comissão Própria de Avaliação | 00 | 00 | 03 | 04 | 04 | 11 |
| 02 | Avalie sua participação de forma consciente nos processos de avaliação institucional realizado pela CPA | 01 | 01 | 05 | 01 | 04 | 12 |
| 03 | Avalie a Semana de Sensibilização coordenada pela CPA | 01 | 00 | 05 | 03 | 03 | 12 |
| 04 | Avalie o Plano de Ação apresentado pela CPA | 01 | 00 | 05 | 03 | 03 | 12 |
| 05 | Avalie os resultados emitidos pela CPA por meio dos relatórios e banners | 00 | 01 | 03 | 04 | 04 | 12 |
| 06 | Avalie as informações referentes à CPA no site institucional www.fidelis.edu.br | 00 | 01 | 04 | 02 | 04 | 11 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 01 | 01 | 04 | 03 | 04 | 12 |

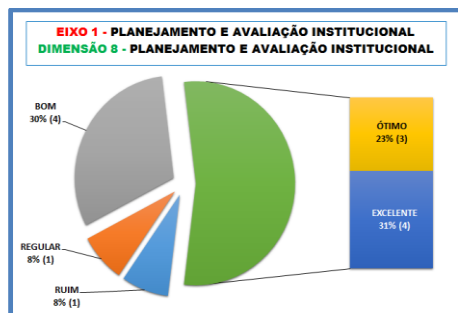


Figura 2: EIXO 1 – DIMENSÃO 8 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no processo de autoavaliação institucional 2015/1 (5 respondentes) e 2015/2 (7 respondentes) constaram que na opinião de 7

avaliadores/Docentes, a CPA desempenha e atende de forma satisfatória/excelente as ações correspondentes as ações de sensibilização, plano de ação, devolutiva/resultado da autoavaliação e informações no site: www.fidelis.edu.br

O Figura 2, apresenta o resultado dos dados obtidos decorrente do processo de autoavaliação institucional 2015/1 (5 docentes) e 2015/2 (7 docentes) junto ao Corpo Docente. No decorrer do tratamento dos dados foi possível observar que em um universo de 12 avaliadores, 4 Docentes proporcional a 31% (trinta e um por cento) avaliaram como excelente esta dimensão. Igualmente dentro deste mesmo universo 4 Docentes sendo 31% (trinta e um por cento) avaliaram como bom. Por outro 3 Docentes sendo 23% (vinte e três por cento) avaliaram como ótimo. Apenas 1 Docente (8%) avaliou como regular e 1 Docente (8%) como ruim por entender que esta dimensão necessita de ações de melhorias.

| TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|-------------------------|---|-----------------|---------|-----|-------|-----------|------|
| EIXO 1 | PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 8 | PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie as ações desenvolvidas pela CPA - Comissão Própria de Avaliação | 02 | 00 | 00 | 02 | 07 | 11 |
| 02 | Avalie sua participação de forma consciente nos processos de avaliação institucional realizado pela CPA | 02 | 00 | 02 | 02 | 05 | 11 |
| 03 | Avalie a Semana de Sensibilização coordenada pela CPA | 02 | 00 | 00 | 01 | 08 | 11 |
| 04 | Avalie o Plano de Ação apresentado pela CPA | 02 | 00 | 00 | 00 | 09 | 11 |
| 05 | Avalie os resultados emitidos pela CPA por meio dos relatórios e banners | 02 | 00 | 00 | 04 | 05 | 11 |
| 06 | Avalie as informações referentes à CPA no site institucional www.fidelis.edu.br | 02 | 00 | 00 | 02 | 07 | 11 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 02 | 00 | 00 | 02 | 07 | 11 |

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) diante do resultado apresentado (no Figura 3), entendem que dentro de um universo de 11 avaliadores/Docentes, 7 em uma proporção de 64% (sessenta e quatro por cento) afirmam estar satisfeito com as ações de planejamento e avaliação institucional desempenhadas pela CPA e avaliaram o EIXO 1 e a DIMENSAO 8 como excelente. Nesta mesma dimensão os membros da CPA observaram que 2 validadores em uma proporção de 18% (dezoito por cento) afirmam conhecer parcialmente as ações desempenhadas pelos membros da CPA e avaliaram como ótimo esta dimensão. Igualmente dentro desta mesma proposta, 2 validadores em uma proporção de 18% (dezoito por cento) afirmam não conhecer as ações

desempenhadas pela CPA e avaliaram como ruim esta dimensão.

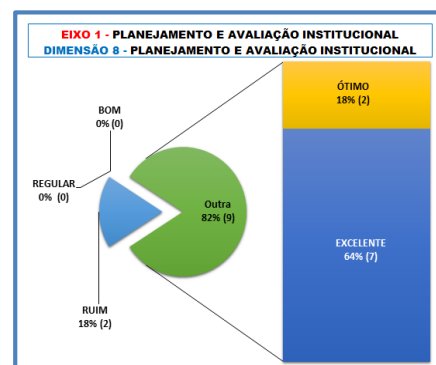


Figura 3: EIXO 1 – DIMENSÃO 8 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

| ALUNOS | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|---|---|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EIXO 2 | | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | | | | | | | |
| DIMENSÃO 1 | | | | | | | |
| MISSÃO E PDI – PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie a MISSÃO da Faculdade Fidelis. | 00 | 00 | 08 | 44 | 30 | 82 |
| 02 | Avalie se a Faculdade Fidelis atende a MISSÃO de “Formar profissionais com valores éticos e princípios cristãos por meio do ensino de qualidade com preparo para a vida profissional, social e familiar”. | 00 | 00 | 12 | 48 | 22 | 82 |
| 03 | Avalie se a MISSÃO da Faculdade Fidelis é divulgada na instituição. | 00 | 03 | 13 | 53 | 11 | 80 |
| 04 | Avalie o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Fidelis | 01 | 03 | 20 | 45 | 09 | 78 |
| 05 | Avalie se o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Fidelis está disponível na instituição | 01 | 05 | 19 | 44 | 09 | 78 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 00 | 02 | 14 | 47 | 16 | 80 |

O processo de autoavaliação institucional/2015 sinalizou que não tem sentido realizar um processo de autoavaliação se este processo não servir de ferramenta para a gestão e subsidiar a reflexão constante acerca do PDI e PPI da Faculdade Fidelis, e se não houver mecanismos para ser modificado e revisado. Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) constaram que o envolvimento efetivo de dirigentes, docentes, técnico-administrativo e órgãos colegiados nessas atividades é essencial para que haja apropriação desses propósitos no cotidiano da IES. E foi com base na reflexão desta análise que os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) ao trabalhar os dados obtidos EIXO 2 – DIMENSÃO 1 – Missão “Formar profissionais com valores éticos e princípios cristãos por meio do ensino de qualidade com preparo para a vida profissional, social e familiar”. e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), perceberam a valorização da missão institucional perante a comunidade institucional e nos segmentos como um todo. O Figura 4 apresenta o resultado obtido em 2015/1 (29 respondentes) e 2015/2 (51 respondentes) junto aos alunos

do Curso de Teologia da Faculdade Fidelis. No decorrer do tratamento dos dados foi possível observar que em um universo de 80 avaliadores, 47 alunos correspondentes a 59% (cinquenta e nove por cento) avaliaram como ótimo esta dimensão. Em um universo de 80 alunos, 20% (16 alunos) deste universo entendem a importância da MISSÃO institucional e avaliaram como excelente. Já 14 alunos correspondentes a 18% (dezoito por cento) entendem que o conceito desta dimensão pode ser bom devido à necessidade de consolidação de algumas ações.

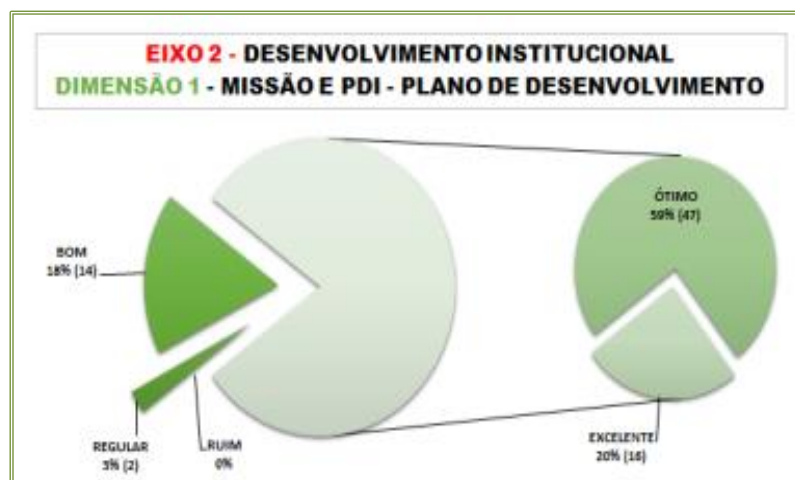


Figura 4: EIXO 2 – DIMENSÃO 1
Docente, Discente e Técnico-administrativo)

Por outro lado, 2 alunos correspondente a 3% (três por cento) avaliaram como regular esta dimensão pois afirmam desconhecer a missão da Faculdade Fidelis. Diante das informações identificadas no Figura acima, percebe-se que as ações correspondente ao EIXO 2 – DIMENSÃO 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) na IES justificam a visão estratégica e empreendedora dos mantenedores constante em seu PDI. Quanto a sua consolidação, percebe-se na trajetória histórica no decorrer destes 10 anos que a Faculdade Fidelis busca ser *uma instituição de excelência* no ensino superior.

| PROFESSORES | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|---|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EIXO 2 | DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 1 | MISSÃO E PDI – PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie a MISSÃO da Faculdade Fidelis. | 00 | 01 | 00 | 06 | 05 | 12 |
| 02 | Avalie se a Faculdade Fidelis atende a MISSÃO de "Formar profissionais com valores éticos e princípios cristãos por meio do ensino de qualidade com preparo para a vida profissional, social e familiar". | 00 | 01 | 02 | 08 | 01 | 12 |
| 03 | Avalie se a MISSÃO da Faculdade Fidelis é divulgada na instituição. | 00 | 01 | 02 | 06 | 04 | 13 |
| 04 | Avalie o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Fidelis | 00 | 01 | 04 | 06 | 01 | 12 |
| 05 | Avalie se o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Fidelis está disponível na instituição | 00 | 01 | 04 | 06 | 01 | 12 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 00 | 01 | 02 | 07 | 03 | 13 |

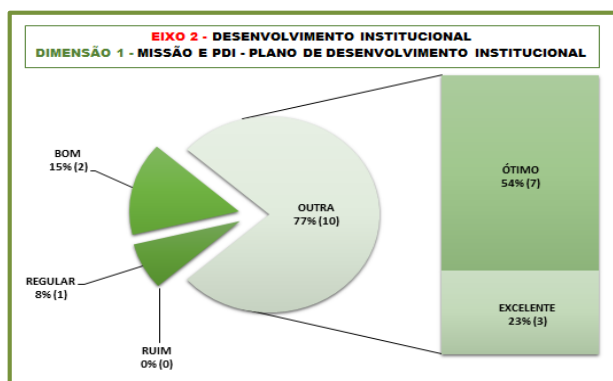


Figura 5: EIXO 2 – DIMENSÃO 1

(Docente, Discente e Técnico-administrativo)

O Figura acima, apresenta o resultado dos dados obtidos decorrente do processo de autoavaliação institucional 2015/1 (5 docentes) e 2015/2 (8

docentes) junto aos Docente. Após a análise, os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) identificaram que os Docentes avaliaram como satisfatória/excelente esta dimensão. As informações constantes no Figura acima indicam que em um universo de 13 professores /avaliadores, 7 em uma proporção de 54% (cinquenta e quatro por cento) informaram conhecer a Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e avaliaram como ótimo, igualmente 3 docentes sendo representados por 23% (vinte e três por cento) afirmam conhecer a missão e o PDI e avaliaram como excelente esta dimensão. Por outro lado 2 docentes (15%) avaliavam como bom e apenas 1 (8%) docente diz não conhecer a missão e o PDI e avaliou como regular o EIXO 2 – DIMENSÃO 1.

| TÉCNICO-ADMINISTRATIVO | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|---|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EIXO 2 | DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 1 | MISSÃO E PDI – PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie a MISSÃO da Faculdade Fidelis. | 00 | 00 | 00 | 04 | 07 | 11 |
| 02 | Avalie se a Faculdade Fidelis atende a MISSÃO de "Formar profissionais com valores éticos e princípios cristãos por meio do ensino de qualidade com preparo para a vida profissional, social e familiar". | 00 | 00 | 00 | 04 | 07 | 11 |
| 03 | Avalie se a MISSÃO da Faculdade Fidelis é divulgada na instituição. | 00 | 00 | 01 | 04 | 06 | 11 |
| 04 | Avalie o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Fidelis | 02 | 00 | 01 | 03 | 05 | 11 |
| 05 | Avalie se o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Fidelis está disponível na instituição | 02 | 00 | 01 | 03 | 05 | 11 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 01 | 00 | 01 | 03 | 06 | 11 |

Concluída a análise dos dados obtidos no decorrer do processo de autoavaliação institucional 2015/1 e 2015/2, os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) demonstram no Figura ao lado que os resultados obtidos em um universo de 11 avaliadores/ técnico-administrativo, 6 avaliadores correspondente a 55% (cinquenta e cinco por cento) avaliaram como excelente esta dimensão. Igualmente nesta dimensão, 3 avaliadores/respondentes em uma proporção de 27% (vinte e sete por cento) afirmam conhecer a missão e o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional e avaliaram como ótimo esta dimensão. Enquanto que 1 respondente/avaliador proporcionalmente a 9% (nove por

cento) avaliou como bom, por outro lado 1 (9%) respondente/avaliador proporcionalmente a 9% (nove por cento) avaliou como ruim esta dimensão. Figura 6: EIXO 2 – DIMENSÃO 1

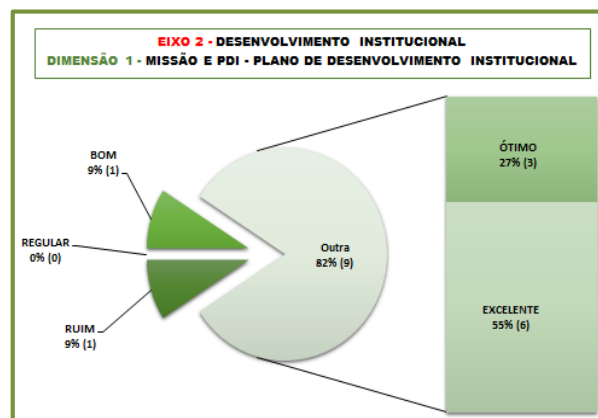


Figura 6: EIXO 2 – DIMENSÃO 1 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

| ALUNOS | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|---|-----------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EIXO 2 | | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 3 | | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie seu conhecimento sobre os PROJETOS de Responsabilidade Social desenvolvidos na comunidade | 1 | 5 | 45 | 25 | 5 | 81 |
| 02 | Avalie sua participação, de forma consciente, nos PROJETOS de Responsabilidade Social. | 6 | 9 | 38 | 23 | 5 | 81 |
| 03 | Avalie seu conhecimento sobre o PROJETO PROCLAMAI | 4 | 7 | 32 | 25 | 13 | 81 |
| 04 | Avalie as ações no PROJETO PROCLAMAI, nos três eixos Desenvolvimento, Sustentabilidade e Solidariedade. | 3 | 6 | 37 | 23 | 10 | 79 |
| 05 | Avalie sua participação, de forma consciente no PROJETO PROCLAMAI | 6 | 8 | 36 | 22 | 8 | 80 |
| 06 | Como você avalia o envolvimento dos alunos nos PROJETOS SOCIAIS | 2 | 9 | 30 | 28 | 10 | 79 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 4 | 7 | 37 | 25 | 9 | 80 |

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresentam (no Figura ao lado) o resultado por meio do conceito ótimo/excelente obtido no processo de autoavaliação institucional 2015/1 (31 respondentes) e 2015/2 (51 respondentes) com a contribuição de alunos/ avaliadores. Estes mesmos avaliadores afirmam conhecer plenamente as ações de Responsabilidade Social da IES.

A responsabilidade social assumida junto à comunidade do bairro do Boqueirão e bairros do entorno na cidade de Curitiba no Estado do Paraná, se faz presente por meio do Projeto: PROCLAMAI que foi desenvolvido em 09/2012 em São José dos Pinhais.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) ao trabalhar os dados obtidos EIXO 2 – DIMENSÃO 3 – Responsabilidade Social, perceberam que o Projeto: PROCLAMAI encontra-se em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), na aplicabilidade e fortalecimento de suas ações.

O figura 7 ao lado apresenta o resultado dos dados obtidos decorrente do processo de autoavaliação institucional 2015/1 (31 respondentes) e 2015/2 (51 respondentes) junto aos alunos do Curso de Teologia da IES.

No decorrer do tratamento dos dados foi possível observar que em um universo de 82 respondentes, 25 alunos correspondentes a 32% (trinta e dois por cento) avaliaram como ótimo esta dimensão. Em um universo de 80 alunos, 47% (sendo 37 alunos) deste universo entendem a importância de consolidar as ações

de responsabilidade social e avaliaram como bom. (Figura 7: EIXO 2 – DIMENSÃO 3)

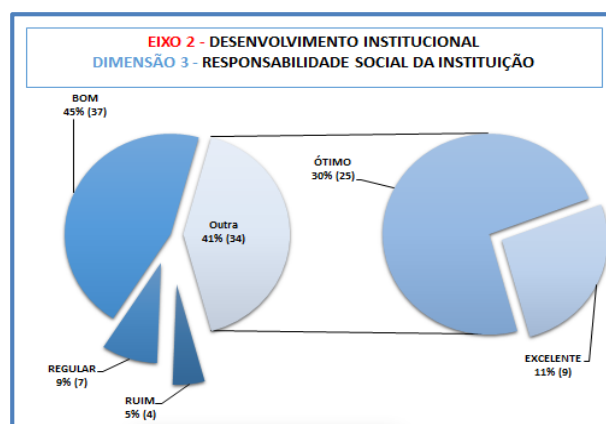


Figura 7: EIXO 2 – DIMENSÃO 3 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

Já 09 alunos correspondentes a 12% (doze por cento) conceituaram como excelente esta dimensão por entender que a IES atende sua responsabilidade social perante a comunidade e comunidade do bairro do Boqueirão e bairros do entorno. Por outro lado, 07 respondentes, correspondentes a 9% (nove por cento) avaliaram como regular esta dimensão, pois afirmam desconhecer o Projeto: PROCLAMAI como projeto de extensão e responsabilidade social.

O fortalecimento do Projeto: PROCLAMAI em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), na aplicabilidade de suas ações traz em sua estrutura o eixo humanista, nas ações de educação, arte, cultura, música, assistência social, aconselhamento, Capelania, esporte e ainda a preservação da história da FEM – Fundação Educacional Menonita no Bairro do Boqueirão e bairros do entorno.

| PROFESSORES | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|---|-----------------|---------|-----|-------|-----------|------|
| EIXO 2 | DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 3 | RESPONSABILIDADE SOCIAL | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie seu conhecimento sobre os PROJETOS de Responsabilidade Social desenvolvidos na comunidade | 01 | 06 | 01 | 04 | 00 | 12 |
| 02 | Avalie sua participação, de forma consciente, nos PROJETOS de Responsabilidade Social. | 04 | 02 | 02 | 04 | 00 | 12 |
| 03 | Avalie seu conhecimento sobre o PROJETO PROCLAMA! | 01 | 00 | 04 | 06 | 00 | 11 |
| 04 | Avalie as ações no PROJETO PROCLAMA!, nos três eixos Desenvolvimento, Sustentabilidade e Solidariedade. | 05 | 01 | 00 | 05 | 00 | 11 |
| 05 | Avalie sua participação, de forma consciente no PROJETO PROCLAMA! | 00 | 00 | 03 | 05 | 02 | 10 |
| 06 | Como você avalia o envolvimento dos alunos nos PROJETOS SOCIAIS | 02 | 02 | 02 | 05 | 00 | 11 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 01 | 06 | 01 | 04 | 00 | 12 |

Ao proceder a análise das informações obtidas nesta dimensão, os membros da CPA identificaram que em um universo de 12 Docentes, 5 avaliadores em uma proporção de 46% (quarenta e seis por cento) afirmam participar/conhecer a responsabilidade social da IES junto à comunidade do bairro do Boqueirão e bairros do entorno e avaliaram como ótimo esta dimensão. Por outro lado neste mesmo universo, 2 avaliadores em uma proporção de 18% (dezoito por cento) dizem conhecer parcialmente a responsabilidade social da IES junto à comunidade do bairro do Boqueirão e bairros do entorno e avaliaram como bom esta dimensão. Igualmente 2 (18%) afirmam não

conhecer os programas de responsabilidade social e avaliaram com regular. (figura : 8)

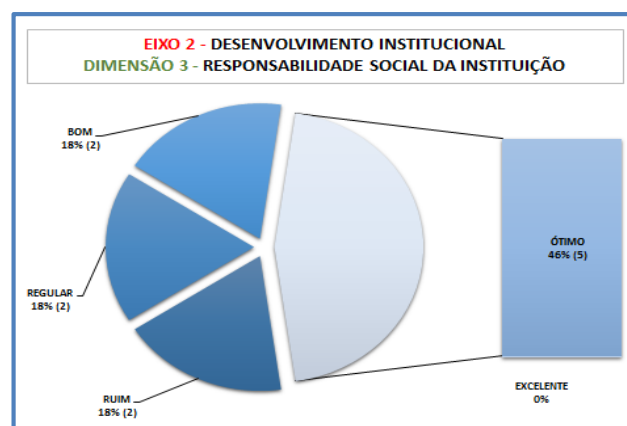


Figura 8: EIXO 2 – DIMENSÃO 3 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

| TÉCNICO-ADMINISTRATIVO | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|---|-----------------|---------|-----|-------|-----------|------|
| EIXO 2 | DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 3 | RESPONSABILIDADE SOCIAL | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie seu conhecimento sobre os PROJETOS de Responsabilidade Social desenvolvidos na comunidade | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 |
| 02 | Avalie sua participação, de forma consciente, nos PROJETOS de Responsabilidade Social. | 2 | 0 | 3 | 2 | 4 | 11 |
| 03 | Avalie seu conhecimento sobre o PROJETO PROCLAMA! | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 11 |
| 04 | Avalie as ações no PROJETO PROCLAMA!, nos três eixos Desenvolvimento, Sustentabilidade e Solidariedade. | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 11 |
| 05 | Avalie sua participação, de forma consciente no PROJETO PROCLAMA! | 2 | 0 | 2 | 3 | 4 | 11 |
| 06 | Como você avalia o envolvimento dos alunos nos PROJETOS SOCIAIS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 |

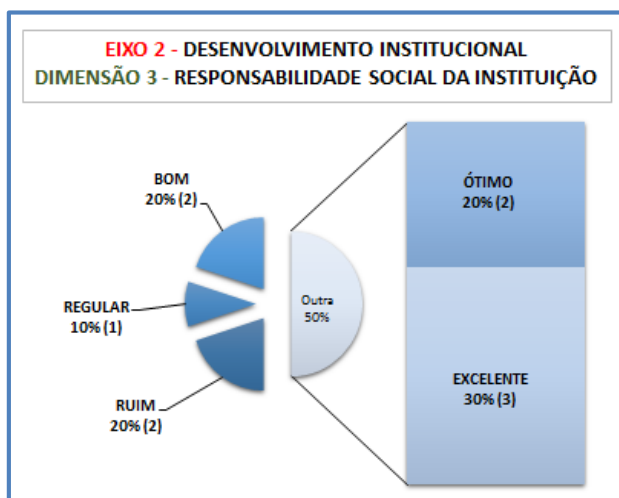


Figura 9: EIXO 2 – DIMENSÃO 3 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

Os membros da CPA, identificaram no Figura ao lado, que 3 avaliadores correspondentes a 30% (trinta por cento) afirmam conhecer e participar das ações de responsabilidade social da IES e avaliaram como excelente esta dimensão. Por outro lado, 2 avaliadores correspondentes a 20% (vinte por cento) deste universo entendem a importância de conhecer e participar das ações de responsabilidade social junto à comunidade do bairro do Boqueirão e bairros do entorno e avaliaram como ótimo. Igualmente 20% dos respondentes avaliaram como bom esta dimensão e 2 respondentes (20%) afirma desconhecer completamente as ações sociais da IES e avaliaram como ruim.

| ALUNOS | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | RUIIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| EIXO 3 | POLÍTICAS ACADÊMICAS | | | | | | |
| DIMENSÃO 2 | POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie seu Curso de Graduação | 00 | 02 | 35 | 33 | 12 | 82 |
| 02 | Avalie os Cursos de Pós-Graduação em nível de Especialização | 00 | 03 | 40 | 16 | 05 | 64 |
| 03 | Avalie os Cursos de Extensão | 01 | 03 | 38 | 18 | 04 | 64 |
| 04 | Avalie os Planos de Ensino das disciplinas do Curso | 00 | 03 | 38 | 31 | 09 | 81 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 00 | 03 | 38 | 25 | 08 | 73 |

O Figura 10: EIXO 3 – DIMENSÃO 2 – Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão apresenta os resultados obtidos por meio processo de auto avaliação institucional 2015/1 e 2015/2 dos respondentes/alunos como bom/ ótimo/excelente, previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

As informações constantes no Figura ao lado indicam que os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) ao trabalhar as informações coletadas no processo de autoavaliação institucional 2015/1 (48 respondentes) e 2015/2 (25 respondentes), no EIXO 3 – DIMENSÃO 2 – Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, perceberam que em um universo de 73 respondentes, 38 alunos correspondentes a 51% (cinquenta e um por cento) avaliaram como bom esta dimensão.

Por outro lado, os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) identificaram neste mesmo eixo e na mesma dimensão que em um universo de 73 alunos, 34% (trinta e quatro por cento) – sendo 25 alunos deste universo – entendem a importância de consolidar as ações correspondentes as políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão na Faculdade Fidelis e avaliaram como ótima esta dimensão.

Já 08 alunos correspondentes a 11% (onze por cento) afirmam conhecer as políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão praticadas na

IES e aferiram conceito = excelente para esta dimensão (Figura 10).

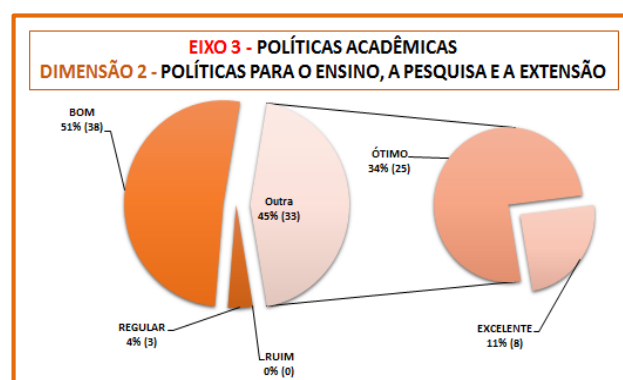


Figura 10: EIXO 3 – DIMENSÃO 2 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

Neste mesmo eixo e na mesma dimensão, os membros da CPA identificaram que 03 alunos correspondentes a 4% (quatro por cento) avaliaram como regular esta dimensão, pois afirmam desconhecer os Projetos de Ensino Pesquisa e Extensão consolidados pela Faculdade Fidelis.

Fica identificado no Figura 10, que a pesquisa na formação é central, uma vez que possibilita ao aluno ampliar os resultados de investigações experiências e vivenciadas no curso, e que as políticas de extensão que norteiam a proposta pedagógica de cada Curso se consolidam por meio de projetos integrados em instituições escolares e outros espaços educativos na comunidade do Bairro do Boqueirão e bairros do entorno.

| PROFESSORES | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EIXO 3 | POLÍTICAS ACADÊMICAS | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 2 | POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie seu Curso de Graduação | 00 | 00 | 00 | 01 | 01 | 02 |
| 02 | Avalie os Cursos de Pós-Graduação em nível de Especialização | 00 | 01 | 03 | 05 | 01 | 10 |
| 03 | Avalie os Cursos de Extensão | 00 | 00 | 01 | 07 | 01 | 09 |
| 04 | Avalie os Planos de Ensino das disciplinas do Curso | 00 | 00 | 03 | 05 | 01 | 09 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 00 | 01 | 02 | 05 | 01 | 10 |

Na análise dos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA), o Figura 11 ao lado indica que dentro de um universo de 10 avaliadores/professores, 5 respondentes em uma proporção de 56% (cinquenta e seis por cento) afirmam conhecer as políticas de ensino, pesquisa e extensão da Faculdade Fidelis e avaliaram como ótimo esta dimensão. Conforme apresenta o Figura 11 ao lado, neste mesmo eixo e mesma dimensão, 2 professores em uma proporção de 22% (vinte e dois por cento) afirmam desconhecer as políticas de ensino, pesquisa e extensão e avaliaram como bom. Por outro lado 1 professor/respondente em uma proporção de 11% (onze por cento) avaliou como regular. Igualmente 1

professor avaliador em uma proporção de 11% (onze por cento) avaliou como excelente esta dimensão.

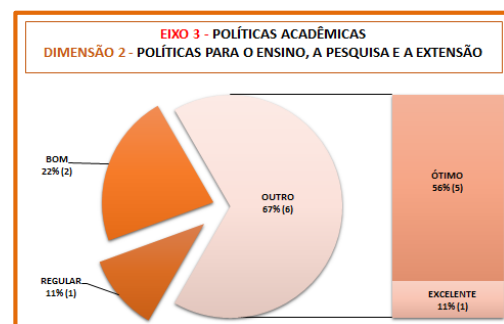


Figura 11: EIXO 3 – DIMENSÃO 2 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

| TÉCNICO-ADMINISTRATIVO | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EIXO 3 | POLÍTICAS ACADÊMICAS | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 2 | POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie seu Curso de Graduação | 01 | 00 | 01 | 02 | 07 | 11 |
| 02 | Avalie os Cursos de Pós-Graduação em nível de Especialização | 01 | 00 | 01 | 02 | 07 | 11 |
| 03 | Avalie os Cursos de Extensão | 01 | 00 | 01 | 02 | 07 | 11 |
| 04 | Avalie os Planos de Ensino das disciplinas do Curso | 01 | 00 | 01 | 02 | 07 | 11 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 01 | 00 | 01 | 02 | 07 | 11 |

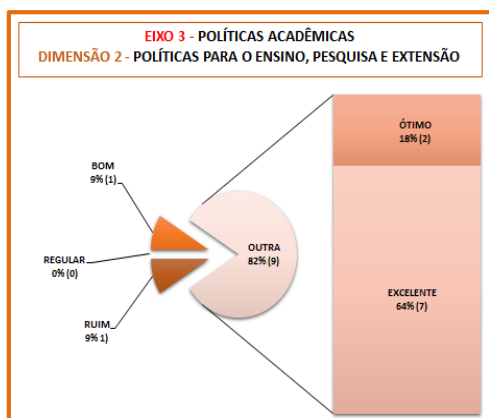


Figura 12: EIXO 3 – DIMENSÃO 2 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

As informações indicadas no Figura 12 acima possibilitaram aos membros

da Comissão Própria de Avaliação (CPA) entender que em um universo de 11 avaliadores/técnico-administrativo, 7 respondentes em um proporção de 64% (sessenta e quatro por cento) afirmam conhecer as políticas de ensino, pesquisa e extensão da Faculdade Fidelis e avaliaram como excelente o EIXO 3 e a DIMENSÃO 2. Por outro lado, as informações constantes no Figura acima, indicam que 2 avaliadores/técnico-administrativo conhecem parcialmente as políticas para o ensino, pesquisa e extensão da Faculdade Fidelis e avaliaram como ótimo esta dimensão. Enquanto que apenas 1 avaliador em uma proporção de 9% (nove por cento) avaliou como bom e 1 avaliador em uma proporção de 9% (nove por cento) afirma não conhecer as políticas da IES e avaliou como ruim esta dimensão.

| ALUNOS | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | RUIIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| EIXO 3 | POLÍTICAS ACADÊMICAS | | | | | | |
| DIMENSÃO 4 | COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie os serviços prestados pela Ouvidoria | 01 | 07 | 38 | 30 | 04 | 80 |
| 02 | Avalie a eficiência das informações colocadas no site www.fidelis.edu.br | 02 | 11 | 34 | 33 | 02 | 82 |
| 03 | Avalie a eficiência das informações colocadas nos murais da instituição | 01 | 05 | 29 | 45 | 03 | 83 |
| 04 | Avalie a eficiência das informações colocadas nas redes sociais | 04 | 08 | 38 | 30 | 02 | 82 |
| 05 | Avalie a eficiência das informações enviadas por e-mail | 02 | 12 | 32 | 31 | 06 | 83 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 02 | 08 | 34 | 33 | 03 | 82 |

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) demonstram no Figura ao lado o EIXO 3 – DIMENSÃO 4 – apresenta o resultado (após análise) dos dados obtidos no processo de autoavaliação institucional correspondente as políticas de funcionamento da Comunicação da IES com a sociedade, previstas no PDI.

As ações consolidadas (Figura 13), se justificam mediante as informações coletadas no processo de autoavaliação institucional 2015/1 (31 respondentes) e 2015/2 (51 respondentes), no EIXO 3 – DIMENSÃO 4 – Políticas Acadêmicas – Comunicação com a Sociedade.

Veja na análise: em um universo de 82 respondentes, 34 alunos correspondentes a 43% (quarenta e três por cento) avaliaram como bom esta dimensão, enquanto que 33 alunos correspondentes a 41% (quarenta e um por cento) avaliaram como ótimo as ações consolidadas nesta dimensão.

Já neste mesmo universo de 82 (alunos/anual), 8 alunos correspondente a 10% (dez por cento) avaliaram como regular, por outro lado 3 alunos respondentes (4%) avaliaram como excelente, ficando apenas 2 alunos com uma porcentagem de 2% (dois por cento) avaliaram como ruim.

No Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), as ações planejadas referentes às políticas acadêmicas para a consolidação da

comunicação da Faculdade Fidelis com a sociedade se consolidam por meio das ações cotidianas vivenciadas por todos os segmentos da Faculdade Fidelis.

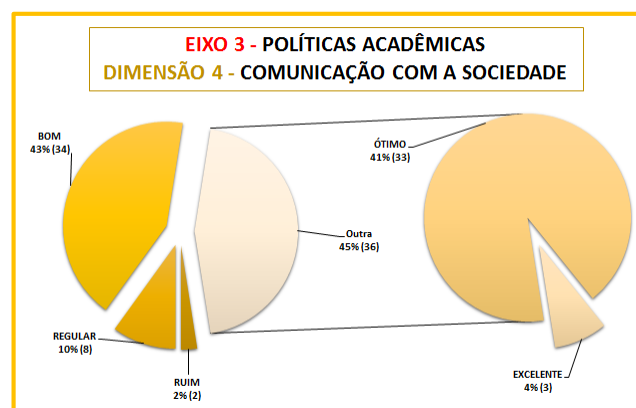


Figura13: EIXO 3 – DIMENSÃO 4 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

Os mantenedores a Faculdade Fidelis vem em uma ação contínua e conjunta ao marketing institucional investindo na divulgação da marca por meio de *outdoors* e inserções em jornais nas regiões do Boqueirão, Alto Boqueirão, Hauer e Xaxim. Em paralelo às ações *off-line*, também foram realizados investimentos em *FaceAds* e *Google Adwords*, visando o fortalecimento e a lembrança de marca, também por meio digital.

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) identificaram que existe uma rotina de comunicação da Secretaria Geral com a comunidade institucional, organizada e centralizada em páginas específicas no *site* institucional: www.fidelis.edu.br.

| PROFESSORES | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EIXO 3 | POLÍTICAS ACADÊMICAS | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 4 | COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie os serviços prestados pela Ouvidoria | 00 | 02 | 04 | 03 | 00 | 09 |
| 02 | Avalie a eficiência das informações colocadas no site www.fidelis.edu.br | 01 | 01 | 04 | 05 | 01 | 12 |
| 03 | Avalie a eficiência das informações colocadas nos murais da instituição | 00 | 00 | 03 | 07 | 01 | 11 |
| 04 | Avalie a eficiência das informações colocadas nas redes sociais | 00 | 03 | 04 | 02 | 01 | 10 |
| 05 | Avalie a eficiência das informações enviadas por e-mail | 00 | 02 | 07 | 01 | 02 | 12 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 00 | 02 | 05 | 03 | 01 | 11 |

A Faculdade Fidelis sabedora da importância da sua comunicação com a sociedade vem procurando rotineiramente consolidar suas ações interna e externa por meio de jornais, *Outdoor*, TV, rádio, Marketing, cartazes, panfletos, *flyers*, etc., por entenderem a comunicação com a sociedade elemento vital para consolidação de suas ações institucionais junto à comunidade institucional e comunidade do bairro do Boqueirão e bairros do entorno. Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) identificaram por meio dos dados obtidos no processo de autoavaliação institucional 2015/1 (4 avaliadores) e 2015/2 (7 avaliadores) – conforme o Figura 14 ao lado, dentro de um universo de 11 docentes, 5 Docentes (37%), a comunicação da Faculdade Fidelis com a sociedade atende parcialmente as necessidades da comunidade e avaliaram como **bom** esta dimensão. Enquanto 3 avaliadores (36%) avaliaram como **ótimo**, 1

avaliador correspondente a 9% (nove por cento) avaliou como **excelente** e 2 avaliadores 18% (dezoito por cento) avaliaram como **ruim** esta dimensão.



Figura 14: EIXO 3 – DIMENSÃO 4 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

| TÉCNICO-ADMINISTRATIVO | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EIXO 3 | POLÍTICAS ACADÊMICAS | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 4 | COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie os serviços prestados pela Ouvidoria | 02 | 00 | 01 | 05 | 03 | 11 |
| 02 | Avalie a eficiência das informações colocadas no site www.fidelis.edu.br | 01 | 01 | 01 | 03 | 05 | 11 |
| 03 | Avalie a eficiência das informações colocadas nos murais da instituição | 00 | 01 | 01 | 03 | 06 | 11 |
| 04 | Avalie a eficiência das informações colocadas nas redes sociais | 02 | 01 | 00 | 04 | 04 | 11 |
| 05 | Avalie a eficiência das informações enviadas por e-mail | 02 | 00 | 01 | 02 | 06 | 11 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 02 | 00 | 01 | 03 | 05 | 11 |



Figura 15: EIXO 3 – DIMENSÃO 4 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

Os membros da CPA ao analisar os dados correspondentes ao processo de autoavaliação 2015/1

(3 avaliadores) e 2015/2 (8 avaliadores) do corpo técnico-administrativo (Figura 15 ao lado), identificaram que em um universo de 11 respondentes 5 avaliadores correspondentes a 46% (quarenta e seis por cento) afirmam estarem satisfeitos com a comunicação que a Faculdade Fidelis mantém com a sociedade/comunidade interna e externa e avaliaram como **excelente**. Por outro lado, os membros da CPA identificaram que 3 avaliadores proporcional a 27% (vinte e sete por cento) informaram estar satisfeitos com a comunicação e avaliaram como **ótimo**. Enquanto que 1 avaliador proporcional a 9% (nove por cento) avaliou como **bom** e 2 avaliadores proporcional a 18% (dezoito por cento) afirmam desconhecer os meios de comunicação utilizados pela Faculdade Fidelis e avaliaram como **ruim** esta dimensão.

| ALUNOS | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| EIXO 3 | POLÍTICAS ACADÊMICAS | | | | | | |
| DIMENSÃO 9 | POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Central de Atendimento | 02 | 07 | 20 | 29 | 20 | 78 |
| 02 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Tesouraria | 01 | 00 | 37 | 36 | 10 | 84 |
| 03 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Biblioteca | 00 | 01 | 27 | 43 | 12 | 83 |
| 04 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Secretaria Geral | 00 | 04 | 8 | 31 | 38 | 81 |
| 05 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Coordenação de Curso | 01 | 02 | 32 | 39 | 12 | 84 |
| 06 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Direção Geral | 01 | 00 | 30 | 41 | 10 | 82 |
| 07 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Cantina da Faculdade | 00 | 03 | 36 | 33 | 10 | 82 |
| 08 | Avalie os produtos vendidos na Cantina da Faculdade (qualidade) | 02 | 09 | 33 | 30 | 10 | 84 |
| 09 | Avalie os produtos vendidos na Cantina da Faculdade (variedade) | 03 | 10 | 37 | 22 | 11 | 83 |
| 10 | Avalie os produtos vendidos na Cantina da Faculdade Fidelis (custo) | 11 | 15 | 30 | 23 | 5 | 84 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 02 | 05 | 29 | 33 | 14 | 82 |

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) identificaram no decorrer da análise dos dados obtidos neste EIXO 3 – DIMENSÃO – que as Políticas de Atendimento aos Discentes foram avaliadas como ótima/excelente (conforme Figura ao lado) e que as políticas atendem satisfatoriamente esta dimensão. Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) após a análise e tratamentos das informações obtidas no processo de autoavaliação 2015/1 (32 respondentes) e 2015/2 (50 respondentes), correspondente ao EIXO 3 – DIMENSÃO 9, identificaram que os alunos encontram-se satisfeitos com as políticas de atendimento aos discentes.

cento) entendem que as políticas atendem parcialmente as necessidades dos discentes e avaliaram como bom às ações desenvolvidas nesta dimensão. Por outro lado 17% (dezessete por cento) sendo 14 alunos avaliaram esta dimensão como excelente. Já 5 alunos correspondente a 6% (seis por cento) entendem que as políticas de atendimento aos discentes não atendem de forma satisfatória esta dimensão e avaliaram as ações como regular.

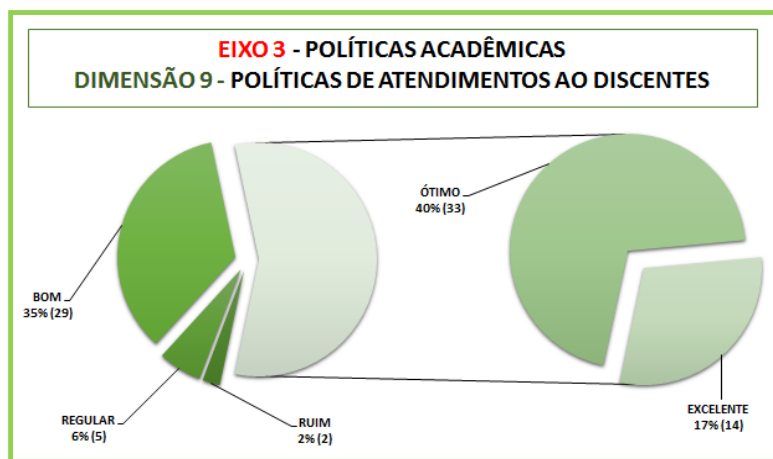


Figura16: EIXO 3 – DIMENSÃO 9
(Docente, Discente e Técnico-administrativo)

A Figura 16 acima, representa as informações obtidas. Em um universo de 82 alunos (anual), 33 alunos correspondentes a 40% (quarenta por cento) justificam as ações avaliadas nesta dimensão como ótimo e afirmam conhecer as políticas de atendimento aos discentes, enquanto que 29 alunos correspondentes a 35% (trinta e cinco por

A Figura 16 ao lado (utilizada com fonte de informação) oportunizou aos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) a análise das informações obtidas por meio do instrumento de autoavaliação institucional 2015/1 e 2015/2. A Direção Geral da Faculdade Fidelis representada pela Prof.^a Dr.^a Erica Pauls instituiu para o ano de 2015, por meio da Resolução nº 006 de 26/01/2015 (que dispõe sobre a política de atendimento aos discentes da Faculdade Fidelis), o fortalecimento de ações para a consolidação das políticas de atendimento ao Discente.

| PROFESSORES | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EIXO 3 | POLÍTICAS ACADÊMICAS | RUI M | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 9 | POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Central de Atendimento | 00 | 01 | 05 | 04 | 01 | 11 |
| 02 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Tesouraria | 00 | 00 | 02 | 07 | 02 | 11 |
| 03 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Biblioteca | 00 | 00 | 00 | 10 | 01 | 11 |
| 04 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Secretaria Geral | 00 | 03 | 00 | 03 | 05 | 11 |
| 05 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Coordenação de Curso | 00 | 02 | 05 | 04 | 02 | 11 |
| 06 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Direção Geral | 00 | 00 | 04 | 04 | 02 | 10 |
| 07 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Cantina da Faculdade | 00 | 00 | 03 | 07 | 01 | 11 |
| 08 | Avalie os produtos vendidos na Cantina da Faculdade (qualidade) | 00 | 00 | 03 | 08 | 00 | 11 |
| 09 | Avalie os produtos vendidos na Cantina da Faculdade (variedade) | 00 | 00 | 02 | 09 | 00 | 11 |
| 10 | Avalie os produtos vendidos na Cantina da Faculdade Fidelis (custo) | 00 | 00 | 03 | 08 | 00 | 11 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 00 | 00 | 03 | 07 | 01 | 11 |

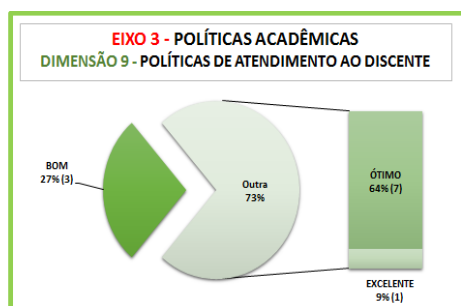


Figura 17: EIXO 3 – DIMENSÃO 9

(Docente, Discente e Técnico-administrativo)

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA), entendem que

os resultados apresentados na Figura 17 ao lado, EIXO 3 – DIMENSÃO 9 – políticas de atendimento ao discente, apresentam os resultados obtidos no processo de autoavaliação institucional 2015/1 e 2015/2. Na opinião de 8 professores/avaliadores em uma proporção de 73% (setenta e três por cento) avaliaram como ótimo/excelente esta dimensão. Por outro lado na opinião de 3 professores/avaliadores em uma proporção de 27% (vinte e sete por cento) entendem que as políticas de atendimento ao discente necessitam de implementação e avaliaram como bom o EIXO 3 – DIMENSÃO 9.

| TÉCNICO-ADMINISTRATIVO | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EIXO 3 | POLÍTICAS ACADÊMICAS | RUI M | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 9 | POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Central de Atendimento | 02 | 00 | 01 | 02 | 06 | 11 |
| 02 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Tesouraria | 00 | 02 | 00 | 01 | 08 | 11 |
| 03 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Biblioteca | 02 | 00 | 00 | 01 | 08 | 11 |
| 04 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Secretaria Geral | 02 | 00 | 00 | 01 | 08 | 11 |
| 05 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Coordenação de Curso | 02 | 00 | 00 | 01 | 08 | 11 |
| 06 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Direção Geral | 02 | 00 | 00 | 00 | 09 | 11 |
| 07 | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Cantina da Faculdade | 00 | 00 | 03 | 05 | 03 | 11 |
| 08 | Avalie os produtos vendidos na Cantina da Faculdade (qualidade) | 00 | 00 | 03 | 03 | 05 | 11 |
| 09 | Avalie os produtos vendidos na Cantina da Faculdade (variedade) | 00 | 00 | 03 | 04 | 04 | 11 |
| 10 | Avalie os produtos vendidos na Cantina da Faculdade Fidelis (custo) | 00 | 00 | 05 | 03 | 03 | 11 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 01 | 00 | 02 | 02 | 06 | 11 |

Os dados e informações extraídas da Figura 18 ao lado, demonstram a análise e apresenta os resultados obtidos junto a um universo de 11 avaliadores do corpo técnico-administrativo. Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA), identificaram que no EIXO 3 e na DIMENSÃO 9, os avaliadores – sendo 9 – entendem que as políticas de atendimento ao discente atendem de forma satisfatória e avaliaram como ótimo/excelente esta dimensão. Como pode ser identificado na Figura 18 ao lado, 2 avaliadores em uma proporção de 18% (dezoito por cento) entendem que as políticas de atendimento ao discente necessitam de implementação e avaliaram como bom esta dimensão. Por outro lado 1 avaliador correspondente a 9% (nove por cento) informou que desconhece as políticas

acadêmicas de atendimento ao discente e avaliaram como ruim esta dimensão.

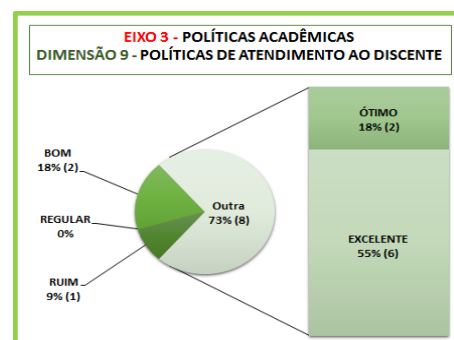


Figura 18: EIXO 3 – DIMENSÃO 9
(Docente, Discente e Técnico-administrativo)

| PROFESSORES | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|-----------------|--|-----------------|---------|-----|-------|-----------|------|
| | | RUIZ | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| EIXO 4 | POLÍTICAS DE GESTÃO | | | | | | |
| DIMENSÃO 5 | POLÍTICAS DE PESSOAL | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie a presteza do Pessoal de RH sobre o atendimento às suas solicitações | 00 | 00 | 01 | 10 | 00 | 11 |
| 02 | Avalie o Plano de Carreira do Corpo Técnico-administrativo | 01 | 01 | 03 | 05 | 00 | 10 |
| 03 | Avalie o modelo de avaliação o atendimento da responsável pelo RH – Recursos Humanos | 00 | 00 | 04 | 05 | 00 | 09 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 00 | 00 | 03 | 07 | 00 | 10 |

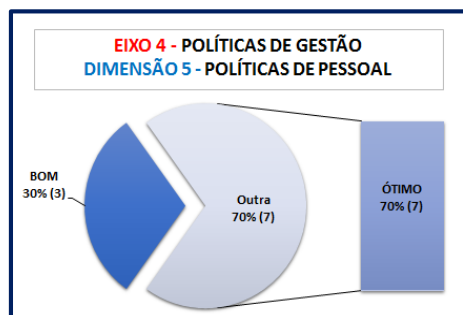


Figura 19: EIXO 4 – DIMENSÃO 5 (Docente e Técnico-administrativo)

homologado junto ao MTE – Ministério do Trabalho e Emprego no dia 22/07/2015, publicado no D.O.U. Seção 1, terça-feira, 4 de agosto de 2015 n 147, p. 260. As informações apresentadas na Figura 19 ao lado, demonstra a implementação de políticas de capacitação e acompanhamento do trabalho docente. Os membros da CPA tiveram a oportunidade de analisar dados obtidos junto ao corpo Docente da IES a fim de identificar o grau de conhecimento dos Docentes em relação ao Plano de Carreira, critérios de contratação, grau de progressão e programas de qualificação.

Foi possível perceber por meio da análise dos dados obtidos junto aos Docentes e funcionários técnicos administrativos (no processo de autoavaliação institucional 2015/1 e 2015/2), um avanço nesta dimensão. O processo NUDPRO/DRT-PR n. 46212011111/2015-41 correspondente ao Plano de Carreira foi

A Figura 19 ao lado – EIXO 4 – DIMENSÃO 5 – indica que na opinião de 7 avaliadores/Docentes em uma proporção de 70% (setenta por cento) avaliaram como ótimo esta dimensão por entender que o Plano de Carreira na IES é aplicado na política de gestão da Faculdade Fidelis no momento da contratação e que o grau de progressão na carreira ocorre conforme a produtividade e atividade desempenhada. Por outro lado 3 Docentes (30%) afirmam conhecer parcialmente o Plano de Carreira da IES e conceituaram como bom esta dimensão.

| TÉCNICO-ADMINISTRATIVO | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|--|-----------------|---------|-----|-------|-----------|------|
| | | RUIZ | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| EIXO 4 | POLÍTICAS DE GESTÃO | | | | | | |
| DIMENSÃO 5 | POLÍTICAS DE PESSOAL | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie a presteza do Pessoal de RH sobre o atendimento às suas solicitações | 00 | 00 | 00 | 03 | 08 | 11 |
| 02 | Avalie o Plano de Carreira do Corpo Técnico-administrativo | 00 | 01 | 02 | 01 | 07 | 11 |
| 03 | Avalie o modelo de avaliação o atendimento da responsável pelo RH – Recursos Humanos | 00 | 00 | 00 | 04 | 07 | 11 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 00 | 01 | 01 | 02 | 07 | 11 |

O Figura 20 ao lado (EIXO 4 – políticas de gestão) apresenta o resultado da avaliação junto aos funcionários técnico-administrativo em relação ao grau de satisfação das políticas de pessoal – plano de carreira. A análise de dados/informações obtidas pelos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no processo de auto avaliação 2015/1 e 2015/2 indica que 7 avaliadores em uma proporção de 64% (sessenta e quatro por cento), demonstram conhecer as políticas de gestão e políticas de pessoal e avaliaram como excelente esta dimensão. Por outro lado, os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) identificaram nos resultados obtidos por meio do instrumento de autoavaliação institucional que 2 avaliadores sendo 18% (dezoito por cento) avaliaram como ótimo. Enquanto que 1 equivalente a 9% (nove por

cento) avaliou como bom sendo que igualmente 1 correspondente a 9% (nove por cento) avaliou como regular esta dimensão.

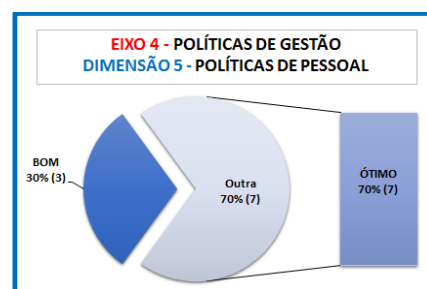


Figura 20: EIXO 4 – DIMENSÃO 5 (Docente e Técnico-administrativo)

| ALUNOS | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|-----------------|--|-----------------|---------|-----|-------|-----------|------|
| | | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| EIXO 4 | POLÍTICAS DE GESTÃO | | | | | | |
| DIMENSÃO 6 | ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie o seu conhecimento sobre o NDE – Núcleo Docente Estruturante. | 04 | 11 | 27 | 35 | 03 | 80 |
| 02 | Avalie o seu conhecimento sobre o CONSU – Conselho Superior. | 03 | 12 | 29 | 32 | 04 | 80 |
| 03 | Avalie o seu conhecimento sobre o CPA – Comissão Própria de Avaliação. | 01 | 01 | 30 | 26 | 22 | 80 |
| 04 | Avalie o seu conhecimento sobre o Colegiado de Curso. | 04 | 10 | 32 | 30 | 05 | 81 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 04 | 09 | 30 | 31 | 09 | 80 |

No que se refere as políticas de gestão, a organização e a gestão da Faculdade Fidelis (código:2301) mantida pela Fundação Educacional Menonita (FEM), encontram-se estruturada e definida de forma coerente com missão apresentada no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade Fidelis.

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) observaram o EIXO 4 – DIMENSÃO 6 referente organização e gestão institucional a partir da definição de mecanismos e instrumentos de gestão e da participação da comunidade institucional no processo de gestão.

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresentam (na Figura 21 ao lado) o resultado (após análise) dos dados obtidos no processo de autoavaliação institucional junto aos alunos no período de 2015/1 e 2015/2 correspondente a políticas de gestão – organização e gestão da Faculdade Fidelis, previstas no PDI.

O EIXO 4 referente as políticas de Gestão que trata a DIMENSÃO 6 – organização e gestão da instituição, foi avaliada pelos alunos (2015/1 – 31 respondentes/alunos) e (2015/2 – 52 respondentes/alunos) na seguinte proporção conforme apresenta a Figura 21 ao lado: em um universo de 83 alunos/avaliadores, 31 alunos em uma proporção de 37% (trinta e sete por cento) avaliaram como ótimo esta dimensão, enquanto que 30 alunos correspondentes a 36% (trinta e seis por cento) informaram que conhecem parcialmente as políticas de gestão no que se refere a dimensão 6 – organização e

gestão da Faculdade Fidelis e avaliaram como bom a dimensão 6.

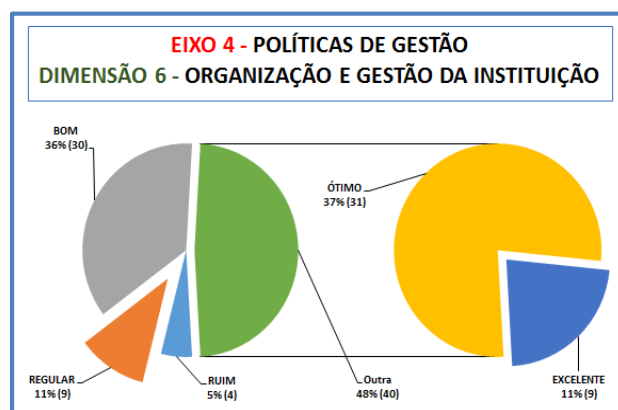


Figura 21: EIXO 4 – DIMENSÃO 6 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

Por outro lado 09 alunos sendo 11% (onze por cento) conhecem e dizem estar satisfeitos com a gestão e organização institucional e avaliavam como excelente esta dimensão. Igualmente 09 alunos sendo 11% (onze por cento) afirmaram conhecer pouco a gestão e organização da IES e avaliaram como regular.

Entretanto 4 alunos correspondentes a 5% (cinco por cento) afirmam não conhecer as políticas de gestão da Faculdade Fidelis que orientam a organização e gestão institucional e avaliaram como ruim a dimensão.

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA), no processo de autoavaliação instrucional, para obter o resultado (na Figura 21 acima) se valeram dos dados obtidos a partir da aplicação do instrumento e coleta de informações da representatividade dos alunos e do seguimento do EIXO 4 – DIMENSAO 6 da Faculdade Fidelis.

PROFESSORES

| | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|--|-----------------|---------|-----|-------|-----------|------|
| | | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| EIXO 4 | POLÍTICAS DE GESTÃO | | | | | | |
| DIMENSÃO 6 | ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie o seu conhecimento sobre o NDE – Núcleo Docente Estruturante. | 00 | 00 | 05 | 06 | 01 | 12 |
| 02 | Avalie o seu conhecimento sobre o CONSU – Conselho Superior. | 00 | 01 | 03 | 05 | 03 | 12 |
| 03 | Avalie o seu conhecimento sobre o CPA – Comissão Própria de Avaliação. | 00 | 02 | 06 | 03 | 01 | 12 |
| 04 | Avalie o seu conhecimento sobre o Colegiado de Curso. | 00 | 00 | 02 | 09 | 01 | 12 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 00 | 01 | 04 | 06 | 01 | 12 |

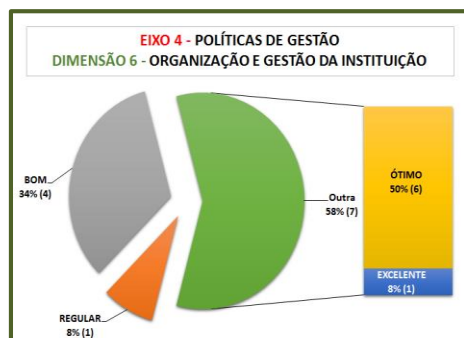


Figura 22: EIXO 4 – DIMENSÃO 6 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

Fica identificado na Figura 22 a cima, que o processo avaliativo oportunizou aos Docentes, explicitar o reconhecimento da organização e gestão da

Faculdade Fidelis como um indicativo de maturidade institucional. Oportunidade ímpar de a IES revelar à atenção as demandas que recebe da comunidade do Bairro do Boqueirão e bairros do entorno. A Figura 22 (ao lado), apresenta o resultado do processo de autoavaliação institucional 2015/1(5) e 2015/2 (7) obtido por meio da avaliação de 12 Docentes. Conforme avaliação de 6 docentes em uma proporção de 50% (cinquenta por cento) indicam conhecer as políticas de gestão da IES e avaliaram como ótimo esta dimensão. Por outro lado 4 Docentes proporcionalmente a 34% (trinta e quatro por cento) avaliaram como bom, enquanto que 1 Docente (8%) afirma conhecer plenamente as políticas de gestão e avaliou como excelente esta dimensão. Igualmente 1 Docente (8%) afirma desconhecer as políticas de gestão e avaliou como regular o EIXO 4 – DIMENSAO 6.

TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

| | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|--|-----------------|---------|-----|-------|-----------|------|
| | | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| EIXO 4 | POLÍTICAS DE GESTÃO | | | | | | |
| DIMENSÃO 6 | ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie o seu conhecimento sobre o NDE – Núcleo Docente Estruturante. | 03 | 00 | 02 | 05 | 01 | 11 |
| 02 | Avalie o seu conhecimento sobre o CONSU – Conselho Superior. | 03 | 00 | 02 | 05 | 01 | 11 |
| 03 | Avalie o seu conhecimento sobre o CPA – Comissão Própria de Avaliação. | 02 | 00 | 03 | 01 | 05 | 11 |
| 04 | Avalie o seu conhecimento sobre o Colegiado de Curso. | 02 | 01 | 02 | 05 | 01 | 11 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 03 | 00 | 02 | 04 | 02 | 11 |

A Figura 23 ao lado (resultado da análise dos dados obtidos junto ao corpo técnico-administrativo) possibilita apresentar o grau de conhecimento dos avaliadores em relação às políticas de gestão, a organização e gestão da Faculdade Fidelis e ainda, possibilita a reflexão dos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) sobre a adequação e eficácia das políticas de gestão da IES. a Figura 23 ao lado, expressa a opinião do corpo técnico-administrativo em relação ao grau de conhecimento das políticas de gestão da Faculdade Fidelis. Na opinião de 4 avaliadores correspondente a 37% (trinta e sete por cento) conhecem a política de gestão da IES e avaliaram como ótimo esta dimensão, enquanto que 3 avaliadores em uma proporção de 27% (vinte e sete por cento) afirmam não conhecer as políticas de gestão da IES e avaliaram como ruim. Por outro

lado 2 avaliadores em uma proporção de 18% (dezoito por cento) afirmam conhecer as políticas gestão da IES e avaliaram como excelente o EIXO 4 e a DIMENSAO 6.

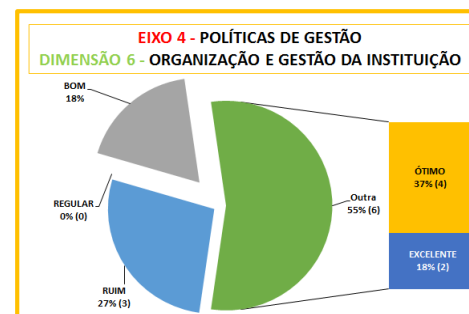


Figura 23: EIXO 4 – DIMENSÃO 6 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

DIMENSÃO 10**SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA**

| 2014 | AÇÕES PLANEJADAS |
|------|--|
| 1. | Sustentabilidade financeira da mantenedora em relação à mantida com expansões previstas no PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional. |

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) optou em realizar uma análise documental do projeto de sustentabilidade financeira sob a responsabilidade da Fundação Educacional Menonita (FEM), apresentado pela Direção Geral da Faculdade Fidelis, para visualizar o equilíbrio (entre a estrutura e a dinâmica) financeira da mantenedora em relação a mantida. No decorrer da apresentação foi possível verificar que a manutenção do equilíbrio entre receitas e despesas, com investimentos na implementação da infraestrutura vem sendo fomentada pelo próprio caixa da mantenedora.

A Instituição, que não conta com outra fonte de receitas a não ser as mensalidades dos alunos, mostra-se equilibrada e com recursos necessários ao cumprimento das expansões previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) para o ano de 2016.

A sustentabilidade financeira na Faculdade Fidelis ocupa o espaço da Dimensão 10. Foram oportunizadas aos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) planilhas financeiras que possibilitaram analisar que a IES entende a sustentabilidade financeira como o esforço institucional no sentido da sua manutenção, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos dos Cursos hora ofertados.

De acordo com o instrumento de autoavaliação institucional utilizado pelos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) a intensão é a de analisar se a sustentabilidade financeira encontra-se coerente com a especificada no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), ou seja, se existe adequação entre a proposta de desenvolvimento da IES, em termos de captação de recursos. E ainda, se há compatibilidade entre os recursos oferecidos, se há verbas/recursos disponíveis, se existe controle entre as despesas efetivas e as despesas correntes de capital e de investimento.

Ao término da análise, os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) concluíram que a avaliação da sustentabilidade financeira da IES apresentada nos relatórios/planilhas financeiras trouxeram respostas consideradas e completas à avaliação desta dimensão, e ainda, permitiram visualizar que as ações de sustentabilidade/equilíbrio da IES irão se consolidar em 2016 por meio das políticas de captação/alocação de recursos, políticas de aquisição de equipamentos e de expansão/conservação do espaço físico para a adequada implementação de novos Cursos, implementação da infraestrutura física, contratação de corpo docente e técnico-administrativo qualificado, implementação do acervo conforme previsto no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pela mantenedora.

| ALUNOS | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|---|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | RUI M | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| EIXO 5 | INFRAESTRUTURA FÍSICA | | | | | | |
| DIMENSÃO 7 | INFRAESTRUTURA FÍSICA | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie a limpeza e organização dos ambientes da Faculdade Fidelis. | 00 | 00 | 28 | 27 | 29 | 84 |
| 02 | Avalie a facilidade de acesso aos materiais disponibilizados pelos professores na Copiadora (Biblioteca). | 02 | 05 | 40 | 27 | 10 | 84 |
| 03 | Avalie a INFRAESTRUTURA da Direção da Faculdade Fidelis. | 00 | 03 | 35 | 34 | 11 | 83 |
| 04 | Avalie a INFRAESTRUTURA da Coordenação de Curso da Faculdade Fidelis. | 00 | 04 | 40 | 31 | 09 | 84 |
| 05 | Avalie a INFRAESTRUTURA da cantina da Faculdade Fidelis. | 00 | 04 | 36 | 29 | 15 | 84 |
| 06 | Avalie a INFRAESTRUTURA dos laboratórios da Faculdade Fidelis. | 00 | 03 | 36 | 31 | 11 | 81 |
| 07 | Avalie a INFRAESTRUTURA das salas de aula da Faculdade Fidelis. | 00 | 04 | 32 | 32 | 15 | 83 |
| 08 | Avalie a INFRAESTRUTURA da sala de professores da Faculdade Fidelis. | 00 | 03 | 39 | 29 | 09 | 80 |
| 09 | Avalie a INFRAESTRUTURA da Biblioteca da Faculdade Fidelis. | 00 | 09 | 37 | 27 | 09 | 82 |
| 10 | Avalie o Sistema Acadêmico CIAPORTE utilizado pela Faculdade Fidelis. | 07 | 13 | 37 | 19 | 03 | 79 |
| 11 | Avalie o grau de sucesso nas consultas no CIAPORTE ao acervo biblioFigura. | 09 | 07 | 42 | 20 | 01 | 79 |
| 12 | Avalie as condições do Acervo BiblioFigura (quantidade). | 01 | 08 | 44 | 23 | 06 | 82 |
| 13 | Avalie as condições do Acervo BiblioFigura (qualidade). | 00 | 07 | 31 | 34 | 09 | 81 |
| 14 | Avalie o Setor responsável pelos Certificados e Diplomas. | 01 | 06 | 31 | 31 | 07 | 76 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 02 | 05 | 37 | 28 | 10 | 81 |

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no decorrer do processo de autoavaliação institucional do EIXO 5 na DIMENSÃO 7 – infraestrutura física, identificaram que a Faculdade Fidelis (código: 2301), é mantida pela FEM – Fundação Educacional Menonita (código: 9814) e encontra-se localizada na Rua Dr. Danilo Gomes, 834 – Bairro: Boqueirão – CEP 81.670-250 – Curitiba/PR – ☎(41) 3376-4566 – Site: www.fidelis.edu.br. Endereço este citado na Portaria Ministerial nº 4.298, de 21/12/2004. D.O.U. 23/12/2004, seção 1, pag.32 para oferta dos cursos.

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) identificaram no decorrer da análise dos dados obtidos por meio do processo de autoavaliação institucional neste EIXO 5 – DIMENSÃO 7 – que a Infraestrutura Física atende satisfatoriamente as ações planejadas no PDI bem como as necessidades da Faculdade Fidelis.

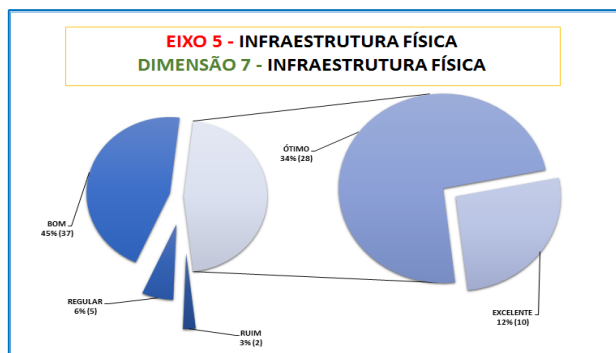


Figura 24: EIXO 5 – DIMENSÃO 7 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

A Figura 24 (acima) apresenta, resulta referente ao instrumento de autoavaliação institucional, aplicado em 2015/1(31 alunos/avaliadores) e 2015/2 (50 alunos/avaliadores) para obtenção de informações referente às ações consolidadas junto aos alunos nesta dimensão. No resultado foi identificado que, em um universo de 81 alunos, 37 alunos correspondentes a 45% (quarenta e cinco por cento) avaliaram como bom esta dimensão e dizem estar satisfeitos com a infraestrutura física.

Já 24 alunos correspondentes a 34% (trinta e quatro por cento) avaliaram como ótimo esta dimensão. Enquanto que 10 alunos em uma proporção de 12% (doze por cento) entendem que a infraestrutura é dinâmica e moderna e que atende perfeitamente as necessidades de cada curso ofertadas pela IES, assim avaliaram como excelente esta dimensão.

Os membros da CPA tiveram a oportunidade de identificar neste processo de autoavaliação que as ações de melhorias para a infraestrutura planejada no PDI, vêm sendo consolidada pela mantenedora que investe anualmente na manutenção de seu espaço físico e na ampliação e implementação de sua infraestrutura, para disponibilizar aos alunos uma instalação moderna, planejada e estruturada, destinadas ao Ensino Superior de alta qualidade conforme resultados obtidos no Figura acima.

| PROFESSORES | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|-----------------|---|-----------------|---------|-----|-------|-----------|------|
| EIXO 5 | | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 7 | | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie a limpeza e organização dos ambientes da Faculdade Fidelis. | 00 | 00 | 00 | 08 | 04 | 12 |
| 02 | Avalie a facilidade de acesso aos materiais disponibilizados pelos professores na Copiadora (Biblioteca). | 00 | 02 | 00 | 08 | 01 | 11 |
| 03 | Avalie a INFRAESTRUTURA da Direção da Faculdade Fidelis. | 00 | 00 | 01 | 09 | 02 | 12 |
| 04 | Avalie a INFRAESTRUTURA da Coordenação de Curso da Faculdade Fidelis. | 00 | 00 | 01 | 08 | 03 | 12 |
| 05 | Avalie a INFRAESTRUTURA da cantina da Faculdade Fidelis. | 00 | 00 | 00 | 06 | 06 | 12 |
| 06 | Avalie a INFRAESTRUTURA dos laboratórios da Faculdade Fidelis. | 00 | 00 | 02 | 04 | 05 | 11 |
| 07 | Avalie a INFRAESTRUTURA das salas de aula da Faculdade Fidelis. | 00 | 00 | 00 | 05 | 07 | 12 |
| 08 | Avalie a INFRAESTRUTURA da sala de professores da Faculdade Fidelis. | 00 | 00 | 00 | 06 | 06 | 12 |
| 09 | Avalie a INFRAESTRUTURA da Biblioteca da Faculdade Fidelis. | 00 | 02 | 05 | 05 | 00 | 12 |
| 10 | Avalie o Sistema Acadêmico CIAPORTE utilizado pela Faculdade Fidelis. | 03 | 01 | 06 | 02 | 00 | 12 |
| 11 | Avalie o grau de sucesso nas consultas no CIAPORTE ao acervo biblioFigura. | 02 | 01 | 01 | 05 | 01 | 10 |
| 12 | Avalie as condições do Acervo BiblioFigura (quantidade). | 00 | 01 | 03 | 07 | 01 | 12 |
| 13 | Avalie as condições do Acervo BiblioFigura (qualidade). | 00 | 00 | 03 | 08 | 01 | 12 |
| 14 | Avalie o Setor responsável pelos Certificados e Diplomas. | 00 | 00 | 06 | 06 | 00 | 12 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 00 | 01 | 02 | 06 | 03 | 12 |

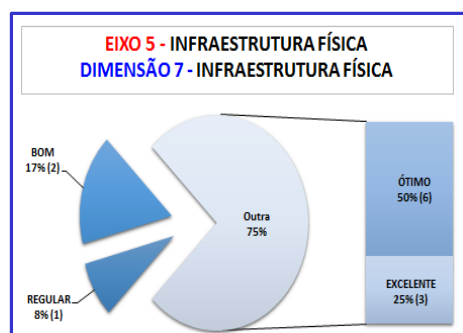


Figura 25: EIXO 5 – DIMENSÃO 7

(Docente, Discente e Técnico-administrativo)

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresentam na

Figura 25 ao lado os resultados obtidos no processo de autoavaliação institucional 2015/1 e 2015/2 correspondente ao EIXO 5 e a DIMENSÃO 7 Infraestrutura Física. Na avaliação dos professores a infraestrutura da Faculdade Fidelis atende satisfatoriamente e avaliaram como ótimo/excelente esta dimensão. Entretanto como pode ser observado na Figura 25 ao lado, em um universo de 12 avaliadores/professores, 2 professores informaram que a infraestrutura física atende parcialmente as necessidades da IES enquanto que 1 avaliador/professor correspondente a 8% (oito por cento) avaliaram como deficiente a infraestrutura da Faculdade Fidelis.

| TÉCNICO-ADMINISTRATIVO | | 2015/1 – 2015/2 | | | | | |
|------------------------|---|-----------------|---------|-----|-------|-----------|------|
| EIXO 5 | | RUIM | REGULAR | BOM | ÓTIMO | EXCELENTE | SOMA |
| DIMENSÃO 7 | | | | | | | |
| Nº | QUESTÕES | | | | | | |
| 01 | Avalie a limpeza e organização dos ambientes da Faculdade Fidelis. | 01 | 00 | 00 | 04 | 06 | 11 |
| 02 | Avalie a facilidade de acesso aos materiais disponibilizados pelos professores na Copiadora (Biblioteca). | 01 | 00 | 01 | 06 | 03 | 11 |
| 03 | Avalie a INFRAESTRUTURA da Direção da Faculdade Fidelis. | 01 | 00 | 00 | 05 | 05 | 11 |
| 04 | Avalie a INFRAESTRUTURA da Coordenação de Curso da Faculdade Fidelis. | 01 | 00 | 01 | 03 | 06 | 11 |
| 05 | Avalie a INFRAESTRUTURA da cantina da Faculdade Fidelis. | 01 | 00 | 00 | 05 | 05 | 11 |
| 06 | Avalie a INFRAESTRUTURA dos laboratórios da Faculdade Fidelis. | 01 | 00 | 01 | 04 | 05 | 11 |
| 07 | Avalie a INFRAESTRUTURA das salas de aula da Faculdade Fidelis. | 01 | 00 | 00 | 04 | 06 | 11 |
| 08 | Avalie a INFRAESTRUTURA da sala de professores da Faculdade Fidelis. | 01 | 00 | 01 | 03 | 06 | 11 |
| 09 | Avalie a INFRAESTRUTURA da Biblioteca da Faculdade Fidelis. | 01 | 00 | 01 | 03 | 06 | 11 |
| 10 | Avalie o Sistema Acadêmico CIAPORTE utilizado pela Faculdade Fidelis. | 01 | 01 | 05 | 02 | 02 | 11 |
| 11 | Avalie o grau de sucesso nas consultas no CIAPORTE ao acervo biblioFigura. | 02 | 01 | 03 | 02 | 03 | 11 |
| 12 | Avalie as condições do Acervo BiblioFigura (quantidade). | 02 | 00 | 02 | 04 | 03 | 11 |
| 13 | Avalie as condições do Acervo BiblioFigura (qualidade). | 02 | 00 | 02 | 04 | 03 | 11 |
| 14 | Avalie o Setor responsável pelos Certificados e Diplomas. | 01 | 00 | 00 | 04 | 06 | 11 |
| TOTAL DE ALUNOS | | 01 | 00 | 01 | 04 | 05 | 11 |

A Figura 26 ao lado apresenta resultados obtidos junto aos avaliadores técnicos administrativo no processo de auto avaliação institucional 2015/1 e 2015/2. Os membros da CPA ao analisarem os dados obtidos identificaram que em um universo de 11 avaliadores/técnico-administrativo, 5 respondentes em uma proporção de 46% (quarenta e seis por cento) avaliaram como excelente esta dimensão. Por outro lado 4 respondentes sendo 36% (trinta e seis por cento) avaliaram como ótimo o EIXO 5 e a DIMENSÃO 7. Conforme a Figura 26 ao lado, 9 avaliadores entendem que a infraestrutura atende satisfatoriamente a IES. Por outro lado na opinião de 1 avaliador (9%) avaliou como bom, igualmente 1 avaliador

entende que a infraestrutura está a quem da IES e avaliou como ruim esta dimensão.

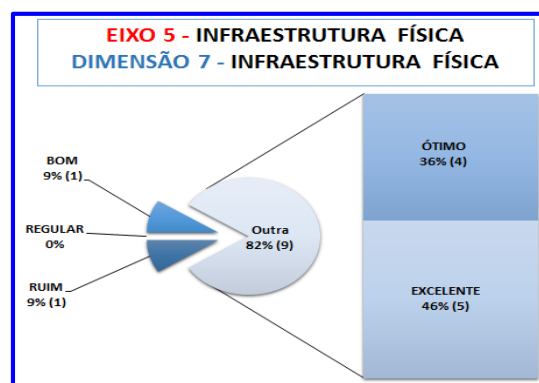


Figura 26: EIXO 5 – DIMENSÃO 7

(Docente, Discente e Técnico-administrativo)

CONCLUSÃO DA ANÁLISE 2015

ANÁLISE COM BASE NOS DADOS E INFORMAÇÕES 2015 DISCENTE, DOSCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Este RELATÓRIO PARCIAL/2015 apresenta o resultado do estudo realizado pelos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e representa um esforço significativo de todos os atores (docente, discente, técnico-administrativo e comunidade como um todo), envolvidos no processo de autoavaliação institucional da Faculdade Fidelis (FF).

Estes atores (docente, discente, técnico-administrativo e comunidade como um todo), disponibilizaram um conjunto de dados e informações – que posterior análise –, foi possível constatar que a Faculdade Fidelis (FF) procurou atender e implementar mudanças efetivas em decorrência do processo avaliativo de 2015 desencadeado pelos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Este resultado obtido por meio dos 5 EIXOS e das 10 DIMENSÕES, revelaram as potencialidades, fragilidades e sugestões de encaminhamentos diante da comparação da avaliação de 2014 e os avanços obtidos em 2015 bem como, o aspecto positivo da Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004, instituída com o objetivo de assegurar o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, tendo como finalidade, principalmente, a melhoria da qualidade do ensino.

Nesse sentido, o processo de autoavaliação institucional/2015 possibilitou estabelecer coerência e continuidade entre as ações planejadas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e consolidadas em 2015, o que facilitou a descrição do RELATÓRIO PARCIAL/2015 bem como a integridade de todo processo avaliativo.

Com a apresentação dos resultados indicados no presente RELATÓRIO PARCIAL/2015, espera-se poder contribuir para o aperfeiçoamento do processo de autoavaliação institucional e dos instrumentos utilizados para essa finalidade. Ao concluir o trabalho, os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) perceberam que a eficácia da autoavaliação é imprescindível para seu desenvolvimento institucional e social da Faculdade Fidelis (FF), bem como para o aprofundamento do compromisso e responsabilidade social assumidos junto à comunidade do bairro do Boqueirão e bairros do entorno de *“Ser uma instituição de referência no ensino, pesquisa e extensão, oferecendo uma educação além do seu tempo, pautada em valores éticos e princípios cristãos, por meio do ensino de qualidade com preparo para a vida profissional, social e familiar”*.

SÍNTESE – RESULTADOS 2015

SÍNTESE DOS DADOS OBTIDOS NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL/2015

De forma introdutória, a síntese apresentada à seguir resulta dos dados/informações obtidas por meio do instrumento estruturado em 5 EIXOS e 10 DIMENSÕES, junto ao corpo docente, discente e técnico-administrativo no decorrer do processo de autoavaliação institucional/2015.

Apesar da síntese expressar de forma lacônica o resultado geral da avaliação docente, discente e técnico-administrativo, ela viabiliza de forma aligeirada indicadores que servirão para o planejamento das ações que deverão ser implementadas/consolidadas em 2016 conforme pode ser percebida abaixo:

O EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- DIMENSÃO 8, trabalhou com a adequação e efetividade do planejamento geral da instituição, sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e com os Projetos Pedagógicos de Curso (PPC), bem como com os procedimentos de avaliação e acompanhamento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e de forma especial com as atividades educativas. Os procedimentos de avaliação e acompanhamento nesta dimensão consideram que 66% dos avaliadores aferiram excelente/ótimo nas avaliações obtidas no decorrer do processo avaliativo/2015 – o que é um dado relevante no contexto desta análise, haja visto que realizar um processo avaliativo é uma tarefa complexa, sendo mais complexo ainda fazer com que esse processo avaliativo contribua efetivamente para a gestão e planejamento institucional.

O EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

- DIMENSÃO 1, se preocupou com as metas e ações referentes aos compromissos institucionais, missão, visão, princípios e valores. Entende-se que nesta dimensão a aferição dos dados/informações foram precisas uma vez que o resultado identificou que 79% dos avaliadores conceituaram como excelente/ótimo.
- DIMENSÃO 3, considerando a função social da IES no ambiente externo, a avaliação desta dimensão buscou identificar questões de responsabilidade social, ou seja, ações da IES desenvolvidas com a/para a comunidade do bairro do Boqueirão e bairros do entorno. Foi possível perceber nesta dimensão a necessidade de um olhar reflexivo diante dos 42% dos avaliadores que conceituaram esta dimensão como excelente/ótimo, enquanto que 40% conceituaram como bom.

O EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

- DIMENSÃO 2, a análise dos resultados com relação à esta dimensão preocupou-se com as políticas para o ensino, a iniciação científica e a extensão dos cursos de graduação, especialização e extensão ofertados pela Faculdade Fidelis. O resultado aqui identificado de 51% com conceito = excelente/ótimo significa potencialidades/ fragilidades de ações nesta dimensão bem como, a urgência da implementação de políticas saneadoras.
- DIMENSÃO 4, esta dimensão abordou aspectos relativos à comunicação com a sociedade, envolvendo a interação interna e externa da Faculdade Fidelis e resultou na opinião de 47% dos avaliadores conceito = excelente/ótimo. A análise revelou que um percentual significativo de 39% avaliadores pontuaram a fragilidade da comunicação na IES e conceituaram como bom. Nesta dimensão fica evidente a necessidade de estratégias mais eficazes de comunicação da IES com a sociedade.
- DIMENSÃO 9, esta dimensão compreende a relação aluno/IES. Contemplou as políticas de atendimento aos discentes e contou com a avaliação de 60% dos respondentes que indicaram nesse percentual as potencialidades/fragilidades correspondentes as políticas de acompanhamento por meio do conceito = excelente/ótimo. Entretanto percebe-se nos resultados da avaliação, que esta dimensão requer uma maior sistematização, na implementação de suas ações.

O EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

- DIMENSÃO 5, foi identificado na IES que os planos de carreira foram regulamentados em 2015 para docente e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e progressão, programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida. Esta dimensão contou com a avaliação de docentes e funcionários técnico-administrativos, o que percebe-se que 76% conceituaram como excelente/ótimo. Esses dados demonstram a importância da implementação de política de capacitação e acompanhamento do trabalho docente e funcionário técnico-administrativo.

- DIMENSÃO 6, os tópicos desta dimensão objetivaram levar ao conhecimento da comunidade institucional respostas (de 50% do universo analisado dos avaliadores) às perguntas que resultaram no conceito = excelente/ótimo. Compreender a IES como uma organização implica admitir maior complexidade da sua dinâmica e estrutura de funcionamento, com ênfase para administração colegiada, Núcleo Docente Estruturante (NDE), Conselho Superior (CONSU). A interpretação dos dados colhidos no processo de autoavaliação institucional 2015, foi imprescindível para se proceder ao cotejamento do escrito com o vivido, uma vez que se reconhece que o desempenho da Faculdade Fidelis está atrelado à sua estrutura organizacional e à natureza e finalidades do seu processo de decisão.
- DIMENSÃO 10, os dirigentes da Faculdade Fidelis, entendem por sustentabilidade financeira o esforço institucional no sentido da sua manutenção, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da excelência dos cursos por ela ofertados. Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) nesta dimensão – como não foi avaliada pela comunidade institucional – se valeram da análise de documentos oficiais, políticas de captação e alocação de recursos/políticas de aplicação de recursos com a intenção de analisar se a sustentabilidade financeira encontra-se coerente com a especificada no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES. Se existe adequação entre a proposta de desenvolvimento da IES, em termos de captação de recursos com o orçamento previsto. E ainda, se existe compatibilidade entre os recursos oferecidos/verbas recursos disponíveis para a implementação de ações nesta dimensão.

O EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

- DIMENSÃO 7, é possível verificar nesta dimensão conforme o resultado na avaliação de 53% dos respondentes (conceito = excelente/ótimo) a coerência da infraestrutura física (ensino, biblioteca, informação e comunicação) com o estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Para tanto destacou a ampliação, manutenção e segurança do espaço físico e a aquisição, manutenção, atualização e segurança dos equipamentos e pretendeu focalizar as condições de funcionamento e acessibilidade da Faculdade Fidelis como poderá ser comprovado na apresentação das figuras à seguir:

ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES 2015/1 E 2015/2 - RESULTADOS

EIXO 1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 8 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

| 2015 | AÇÕES AVALIADAS |
|------|--|
| 1. | Avalie as ações desenvolvidas pela CPA – Comissão Própria de Avaliação |
| 2. | Avalie sua participação, de forma consciente, nos processos de avaliação institucional realizado pela CPA. |
| 3. | Avalie a Semana de Sensibilização coordenada pela CPA |
| 4. | Avalie o Plano de Ação apresentado pela CPA – Comissão Própria de Avaliação. |
| 5. | Avalie os resultados emitidos pela CPA – Comissão Própria de Avaliação por meio dos relatórios e banners. |
| 6. | Avalie as informações referente a CPA – Comissão Própria de Avaliação no site institucional www.fidelis.edu.br |

Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA), no decorrer do processo de autoavaliação institucional 2015/1 e 2015/2 identificaram que o planejamento e avaliação institucional relativo as ações desempenhadas pelos membros da CPA foram avaliadas por um universo de 107 respondentes sendo eles docentes, discentes e técnico-administrativo. Na análise do conjunto de indicadores desta dimensão 8, às metas e ações desempenhadas como plano de ação, sensibilização, devolutivas e processo de autoavaliação institucional corroboraram para obtenção dos dados analisados na Figura 1 abaixo.

| EIXO 1 | PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | AUTOAVALIAÇÃO 2015/1 E 2015/2 = RESULTADO | | | | | | | | | | TOTAL |
|----------------------|--|---|----|-------------|---|---------|----|-----------|----|---------------|----|-------|
| DIMENSÃO 8 | PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO | RUIM = 1 | | REGULAR = 2 | | BOM = 3 | | ÓTIMO = 4 | | EXCELENTE = 5 | | |
| AVALIADORES | QUANTIDADE DE AVALIADORES | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | |
| DISCENTE | 83 | 00 | 0 | 03 | 4 | 25 | 30 | 24 | 29 | 31 | 37 | 83 |
| DOCENTE | 13 | 01 | 8 | 01 | 8 | 04 | 30 | 03 | 23 | 04 | 31 | 13 |
| TÉCNICO ADM | 11 | 02 | 18 | 00 | 0 | 00 | 0 | 02 | 18 | 07 | 64 | 11 |
| TOTAL DE AVALIADORES | | 03 | 3 | 04 | 4 | 29 | 27 | 29 | 27 | 42 | 39 | 107 |

Os resultados descritos decorrentes da Figura 1 (ao lado) indicam que em um universo de 107 respondentes (docentes, discentes e técnico-administrativo), 70 avaliadores em uma proporção de 70% (setenta por cento) apresentam estar satisfeitos com as ações desenvolvidas pela CPA e avaliaram como excelente/ótimo o EIXO 1 – DIMENSÃO 8. Por outro lado em uma proporção de 27% (vinte e sete por cento), sendo 29/respondentes avaliaram como bom e justificaram que a CPA desempenha parcialmente as funções desta dimensão. Chama a tenção que apenas 4 respondentes proporcional a 4% (quatro por cento) avaliaram como regular por desconhecer as ações de campanhas e atividades desempenhadas enquanto que 3

respondentes em uma proporção de 3% (três por cento) avaliaram como ruim e afirmam desconhecer completamente as ações desempenhadas pelo membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA).

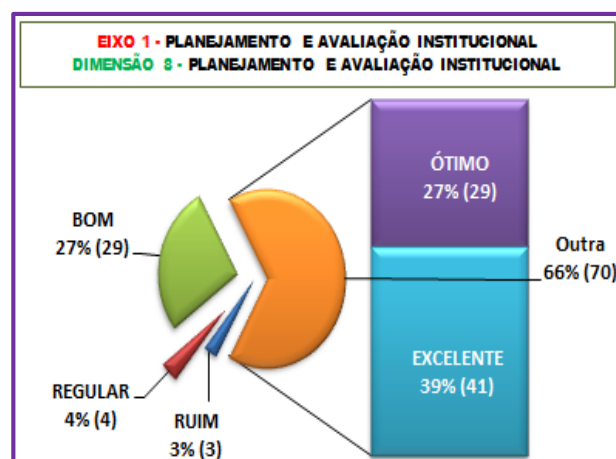


Figura 1: EIXO 1 – DIMENSÃO 8 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

EIXO 2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
DIMENSÃO 1 MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

| 2015 | AÇÕES AVALIADAS |
|------|---|
| 1. | Avalie a MISSÃO da Faculdade Fidelis. |
| 2. | Avalie se a Faculdade Fidelis atende a MISSÃO de "Formar profissionais com valores éticos e princípios cristãos por meio do ensino de qualidade com preparo para a vida profissional, social e familiar". |
| 3. | Avalie se a MISSÃO da Faculdade Fidelis é divulgada na instituição. |
| 4. | Avalie o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Fidelis |
| 5. | Avalie se o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Fidelis está disponível na instituição |

| EIXO 2 | DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | AUTOAVALIAÇÃO 2015/1 E 2015/2 = RESULTADO | | | | | | | | | | TOTAL |
|----------------------|-------------------------------|---|---|-------------|---|---------|----|-----------|----|---------------|----|-------|
| DIMENSÃO 1 | MISSÃO E PDI | RUIM = 1 | | REGULAR = 2 | | BOM = 3 | | ÓTIMO = 4 | | EXCELENTE = 5 | | |
| AVALIADORES | QUANTIDADE DE AVALIADORES | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | |
| DISCENTE | 79 | 00 | 0 | 02 | 3 | 14 | 18 | 47 | 59 | 16 | 20 | 79 |
| DOCENTE | 13 | 00 | 0 | 01 | 8 | 02 | 15 | 07 | 54 | 03 | 23 | 13 |
| TÉCNICO ADM | 11 | 01 | 9 | 00 | 0 | 01 | 9 | 03 | 27 | 06 | 55 | 11 |
| TOTAL DE AVALIADORES | | 01 | 1 | 03 | 3 | 17 | 17 | 57 | 55 | 25 | 24 | 103 |

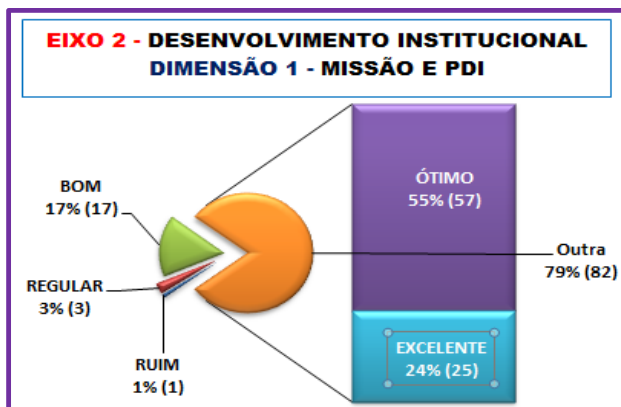


Figura 2: EIXO 2 – DIMENSÃO 1 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

As informações representadas na Figura 2 (ao lado), indica que em um universo de 103 avaliadores (docentes, discentes e técnico-administrativo), 82 respondentes em uma proporção de 79% (setenta e nove por cento) afirmam conhecer a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e avaliaram como ótimo/excelente esta dimensão. Já 17 respondentes em uma proporção de 17% (dezesete por cento) avaliaram como bom e afirmam conhecer parcialmente as ações desta dimensão. A Figura 2 evidencia, que 3 respondentes (3%) avaliaram como regular e apenas 1 respondente (1%) avaliou como ruim por desconhecer completamente as ações desta dimensão.

DIMENSÃO 3 RESPONSABILIDADE SOCIAL

| 2015 | AÇÕES AVALIADAS |
|------|---|
| 1. | Avalie seu conhecimento sobre os PROJETOS de Responsabilidade Social desenvolvidos na comunidade |
| 2. | Avalie sua participação, de forma consciente, nos PROJETOS de Responsabilidade Social. |
| 3. | Avalie seu conhecimento sobre o PROJETO PROCLAMAI |
| 4. | Avalie as ações no PROJETO PROCLAMAI, nos três eixos Desenvolvimento, Sustentabilidade e Solidariedade. |
| 5. | Avalie sua participação, de forma consciente no PROJETO PROCLAMAI |
| 6. | Como você avalia o envolvimento dos alunos nos PROJETOS SOCIAIS |

| EIXO 2 | DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | AUTOAVALIAÇÃO 2015/1 E 2015/2 = RESULTADO | | | | | | | | | | TOTAL |
|----------------------|-------------------------------|---|----|-------------|----|---------|----|-----------|----|---------------|----|-------|
| DIMENSÃO 3 | RESPONSABILIDADE SOCIAL | RUIM = 1 | | REGULAR = 2 | | BOM = 3 | | ÓTIMO = 4 | | EXCELENTE = 5 | | |
| AVALIADORES | QUANTIDADE DE AVALIADORES | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | |
| DISCENTE | 82 | 04 | 5 | 07 | 9 | 37 | 45 | 25 | 30 | 09 | 11 | 82 |
| DOCENTE | 11 | 02 | 18 | 02 | 18 | 02 | 18 | 05 | 46 | 00 | 0 | 11 |
| TÉCNICO ADM | 10 | 01 | 20 | 00 | 10 | 01 | 20 | 03 | 20 | 06 | 30 | 10 |
| TOTAL DE AVALIADORES | | 08 | 8 | 10 | 10 | 41 | 40 | 32 | 31 | 12 | 11 | 104 |

Os resultados apresentados na Figura 3, indicam que de 104 avaliadores (docente, discente e técnico-administrativo), 44 respondentes proporcional a 42% (quarenta e dois por cento) afirmam estarem satisfeitos com as ações de responsabilidade social da Faculdade Fidelis e avaliaram como excelente/ótimo esta dimensão. Por outro lado temos um indicativo na Figura 3. Os 41 respondentes proporcional a 40% (quarenta por cento) afirmam conhecer parcialmente as ações de responsabilidade social desempenhadas pela IES e avaliaram como bom a dimensão. Foi possível aferir nesta dimensão que 10 respondentes proporcional a 10% (dez por cento) e 8 respondentes proporcional a 8% (oito por cento) afirmam ter pouco conhecimento/ou nada

conhecem das ações de responsabilidade social desempenhadas pela IES.

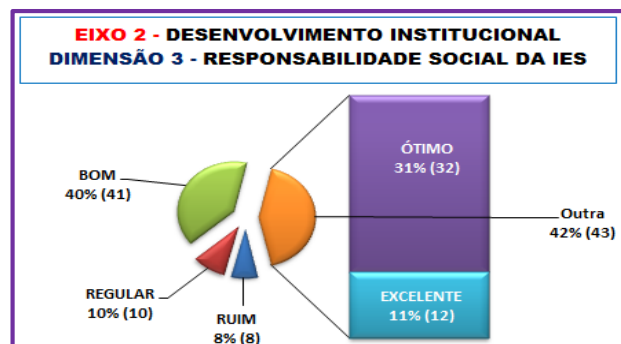


Figura 3: EIXO 2 – DIMENSÃO 3 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

EIXO 3 **POLÍTICAS ACADÊMICAS**
DIMENSÃO 2 **POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**

| 2015 | AÇÕES AVALIADAS |
|------|--|
| 1. | Avalie seu Curso de Graduação |
| 2. | Avalie os Cursos de Pós-Graduação em nível de Especialização |
| 3. | Avalie os Cursos de Extensão |
| 4. | Avalie os Planos de Ensino das disciplinas do Curso |

| EIXO 3 | | AUTOAVALIAÇÃO 2015/1 E 2015/2 = RESULTADO | | | | | | | | | | TOTAL |
|----------------------|--|---|---|-------------|----|---------|----|-----------|----|---------------|----|-------|
| DIMENSÃO 2 | POLÍTICAS PARA ENSINO, PESQUISA E ESTENSAO | RUI M = 1 | | REGULAR = 2 | | BOM = 3 | | ÓTIMO = 4 | | EXCELENTE = 5 | | |
| AVALIADORES | QUANTIDADE DE AVALIADORES | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | |
| DISCENTE | 74 | 00 | 0 | 03 | 4 | 38 | 51 | 25 | 34 | 08 | 11 | 74 |
| DOCENTE | 09 | 00 | 0 | 01 | 11 | 02 | 22 | 05 | 56 | 01 | 11 | 09 |
| TÉCNICO ADM | 11 | 01 | 9 | 00 | 0 | 01 | 9 | 02 | 18 | 07 | 64 | 11 |
| TOTAL DE AVALIADORES | | 01 | 1 | 04 | 4 | 41 | 44 | 32 | 34 | 16 | 17 | 94 |

A Figura 4 (ao lado) identifica as políticas de ensino, pesquisa e extensão consolidadas pela IES na opinião de 94 (docentes/discentes/técnico-administrativo) como um indicativo de maturidade o que possibilita revelar à atenção dos mantenedores às demandas aos cursos ofertados. O instrumento aplicado em 2015/1 e 2015/2 possibilitou aos membros da CPA identificarem que 48 respondentes/ótimo/excelente proporcional a 51% (cinquenta e um por cento) indicam que as políticas acadêmicas estão adequadas e atendem as expectativas e necessidades de cada Curso. A análise verificou que 41/respondentes sendo 44% (quarenta e quatro por cento) afirmam pouco conhecer as ações desta dimensão.

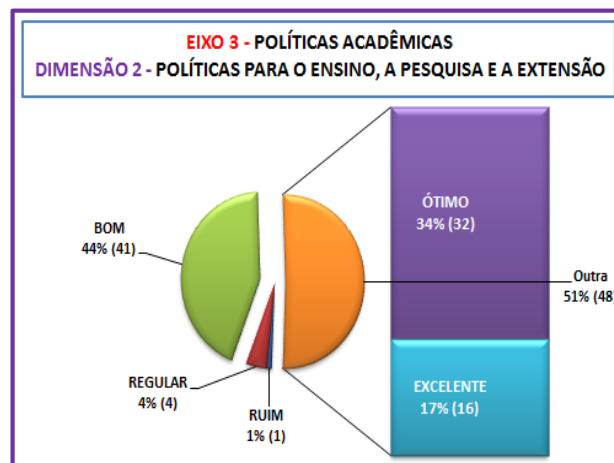


Figura 4: EIXO 3 – DIMENSÃO 2 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

DIMENSÃO 4 **COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

| 2015 | AÇÕES AVALIADAS |
|------|--|
| 1. | Avalie os serviços prestados pela Ouvidoria |
| 2. | Avalie a eficiência das informações colocadas no site www.fidelis.edu.br |
| 3. | Avalie a eficiência das informações colocadas nos murais da instituição |
| 4. | Avalie a eficiência das informações colocadas nas redes sociais |
| 5. | Avalie a eficiência das informações enviadas por e-mail |

| EIXO 3 | | AUTOAVALIAÇÃO 2015/1 E 2015/2 = RESULTADO | | | | | | | | | | TOTAL |
|----------------------|-----------------------------|---|----|-------------|----|---------|----|-----------|----|---------------|----|-------|
| DIMENSÃO 4 | COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE | RUI M = 1 | | REGULAR = 2 | | BOM = 3 | | ÓTIMO = 4 | | EXCELENTE = 5 | | |
| AVALIADORES | QUANTIDADE DE AVALIADORES | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | |
| DISCENTE | 80 | 02 | 2 | 08 | 10 | 34 | 43 | 33 | 41 | 03 | 4 | 80 |
| DOCENTE | 11 | 00 | 0 | 02 | 18 | 05 | 37 | 03 | 36 | 01 | 9 | 11 |
| TÉCNICO ADM | 11 | 02 | 18 | 00 | 0 | 01 | 9 | 03 | 27 | 05 | 46 | 11 |
| TOTAL DE AVALIADORES | | 04 | 4 | 10 | 10 | 40 | 39 | 39 | 38 | 09 | 9 | 102 |

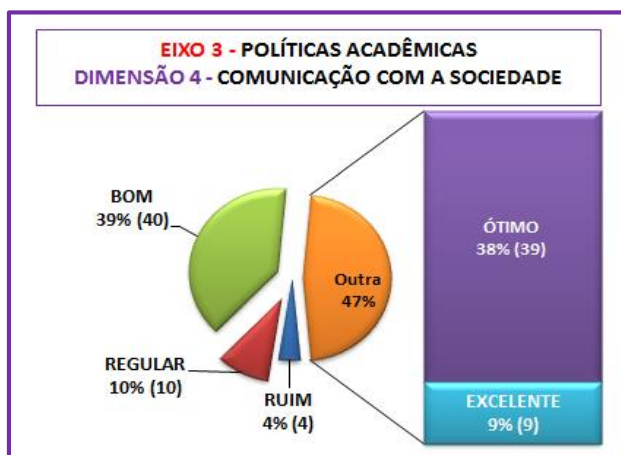


Figura 5: EIXO 3 – DIMENSÃO 4 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

A Figura 5 revelou um percentual significativo de 47% (quarenta e sete por cento) de avaliadores correspondente a 48 (docentes/ discentes/técnico-administrativo) que reconhecem como ótimo/excelente a comunicação da IES com a sociedade. Entretanto uma parcela de 39% (trinta e nove por cento) proporcional a 40/respondentes pontuam neste indicativo a fragilidade existente da comunicação entre a comunidade com a gestão institucional e avaliaram como bom esta dimensão. Todavia, análise verificou que 10/respondentes sendo 10% afirmam pouco conhecer as ações desta dimensão e avaliaram como regular.

DIMENSÃO 9 POLÍTICA DE ATENDIMENTO AO DISCENTE

| 2015 | AÇÕES AVALIADAS |
|------|--|
| 1. | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Central de Atendimento |
| 2. | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Tesouraria |
| 3. | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Biblioteca |
| 4. | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Secretaria Geral |
| 5. | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Coordenação de Curso |
| 6. | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Direção Geral |
| 7. | Avalie o atendimento ao Discente realizado pela Cantina da Faculdade |
| 8. | Avalie os produtos vendidos na Cantina da Faculdade (qualidade) |
| 9. | Avalie os produtos vendidos na Cantina da Faculdade (variedade) |
| 10. | Avalie os produtos vendidos na Cantina da Faculdade Fidelis (custo) |

A análise do conjunto de indicadores desta dimensão 9 – políticas de atendimento ao discente, no que se refere às metas e ações constantes no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e consolidadas em 2015 no processo de autoavaliação institucional, demonstraram que é realizado, progressivamente a implementação as políticas referente a DIMENSÃO – 9 de atendimento ao discente no cotidiano dos Cursos ofertados pela Faculdade Fidelis. Por outro lado, infere-se que a implementação destas políticas acadêmicas propostas no PDI devem servir como indicadores para a gestão, o que pode sinalizar a necessidade de mudanças e de atitude (dinâmica) da mantenedora a FEM – Fundação Educacional Menonita com a mantida a Faculdade Fidelis.

Os resultados ilustrados e descritos na Figura 6 (abaixo), indicam as potencialidades/fragilidades apontadas no decorrer do processo de autoavaliação institucional 2015/1 e 2015/2 de docentes, discentes e técnico-administrativo, analisados pelos membros da CPA e encaminhados aos mantenedores da Faculdade Fidelis para retroalimentação e discussões no relatório parcial de 2016.

| EIXO 3 | | AUTOAVALIAÇÃO 2015/1 E 2015/2 = RESULTADO | | | | | | | | | | TOTAL |
|----------------------|---------------------------|---|---|-------------|---|---------|----|-----------|----|---------------|----|-------|
| DIMENSÃO 9 | POLÍTICAS ACADÊMICAS | RUIM = 1 | | REGULAR = 2 | | BOM = 3 | | ÓTIMO = 4 | | EXCELENTE = 5 | | |
| AVALIADORES | QUANTIDADE DE AVALIADORES | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | |
| DISCENTE | 83 | 02 | 2 | 05 | 6 | 29 | 35 | 33 | 40 | 14 | 17 | 83 |
| DOCENTE | 11 | 00 | 0 | 00 | 0 | 03 | 27 | 07 | 64 | 01 | 9 | 11 |
| TÉCNICO ADM | 11 | 01 | 9 | 00 | 0 | 02 | 18 | 02 | 18 | 06 | 55 | 11 |
| TOTAL DE AVALIADORES | | 03 | 3 | 05 | 5 | 34 | 32 | 42 | 40 | 21 | 20 | 105 |

A Figura 6, apresenta o resultado dos dados obtidos junto a um universo de 105 avaliadores (docente, discente e técnico-administrativo) decorrente do processo de autoavaliação institucional 2015/ e 2015/2. Os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) após analisarem as informações perceberam que 63 respondentes proporcional a 60% (sessenta por cento) demonstraram conhecer plenamente as política de atendimento ao discente e aferiram ótimo/excelente esta dimensão. No entanto 34 respondentes sendo 32% (trinta e dois por cento) informaram que pouco conhecem e avaliaram como bom as políticas acadêmicas. Apenas 5 respondentes 5% (cinco por cento) conhecem parcialmente e avaliaram como

regular. Igualmente 3 respondentes 3% (três por cento) nada conhecem das políticas e avaliaram como ruim esta dimensão.

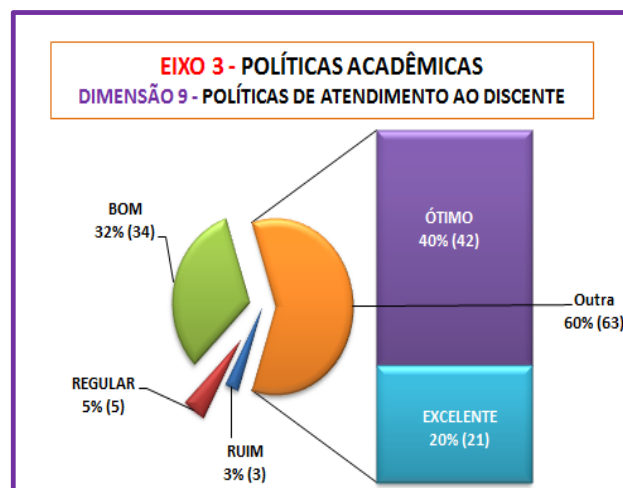


Figura 6: EIXO 3 – DIMENSÃO 9 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

EIXO 4 POLÍTICAS DE GESTÃO
DIMENSÃO 5 POLÍTICAS DE PESSOAL

| 2015 | AÇÕES AVALIADAS |
|------|--|
| 1. | Avalie a prestação do Pessoal de RH sobre o atendimento às suas solicitações |
| 2. | Avalie o Plano de Carreira do Corpo Técnico-administrativo |
| 3. | Avalie o modelo de avaliação o atendimento da responsável pelo RH – Recursos Humanos |

| EIXO 4 | POLITICAS DE GESTAO | AUTOAVALIAÇÃO 2015/1 E 2015/2 = RESULTADO | | | | | | | | | | TOTAL |
|----------------------|---------------------------|---|---|-------------|---|---------|----|-----------|----|---------------|----|-------|
| DIMENSÃO 5 | POLITICAS DE PESSOAL | RUIM = 1 | | REGULAR = 2 | | BOM = 3 | | ÓTIMO = 4 | | EXCELENTE = 5 | | |
| AVALIADORES | QUANTIDADE DE AVALIADORES | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | |
| DISCENTE | | | | | | | | | | | | |
| DOCENTE | 10 | 00 | 0 | 00 | 0 | 03 | 30 | 07 | 70 | 00 | 0 | 10 |
| TÉCNICO ADM | 11 | 00 | 0 | 01 | 9 | 01 | 9 | 02 | 18 | 07 | 64 | 11 |
| TOTAL DE AVALIADORES | | 00 | 0 | 01 | 5 | 04 | 19 | 09 | 43 | 07 | 33 | 21 |

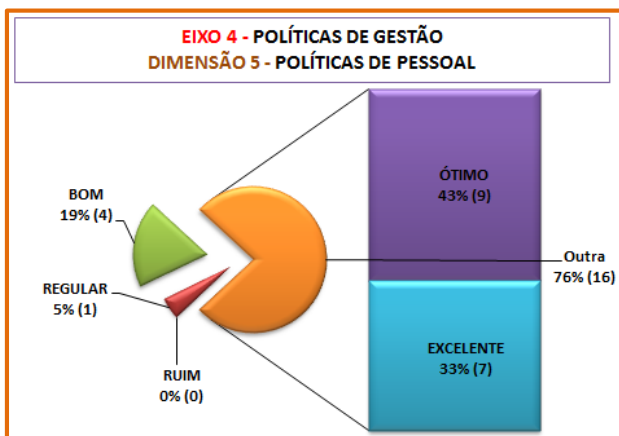


Figura 7: EIXO 4 – DIMENSÃO 5 (Docente e Técnico-administrativo)

Os resultados descritos no Figura 7 refere-se aos dados obtidos junto aos docentes e técnico-administrativo totalizando 21 avaliadores. Dentre este universo de avaliadores 16/respondentes, proporcional a 76% (setenta e seis por cento) sinalizaram conhecer/usufruir das políticas de pessoal e que permanentemente recebem orientações do RH da Faculdade Fidelis. Esses dados aferidos como ótimo/excelente demonstram a importância da implementação desta política de gestão – capacitação e acompanhamento do trabalho docente e técnico-administrativo. Ainda uma parcela significativa de 4 avaliadores proporcional a 19% (dezenove por cento) avaliaram esta dimensão como bom.

DIMENSÃO 6 ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

| 2015 | AÇÕES AVALIADAS |
|------|--|
| 1. | Avalie o seu conhecimento sobre o NDE – Núcleo Docente Estruturante. |
| 2. | Avalie o seu conhecimento sobre o CONSU – Conselho Superior. |
| 3. | Avalie o seu conhecimento sobre o CPA – Comissão Própria de Avaliação. |
| 4. | Avalie o seu conhecimento sobre o Colegiado de Curso. |

| EIXO 4 | POLITICAS DE GESTAO | AUTOAVALIAÇÃO 2015/1 E 2015/2 = RESULTADO | | | | | | | | | | TOTAL |
|----------------------|-------------------------------------|---|----|-------------|----|---------|----|-----------|----|---------------|----|-------|
| DIMENSÃO 6 | ORGANIZACAO E GESTAO DA INSTITUICAO | RUIM = 1 | | REGULAR = 2 | | BOM = 3 | | ÓTIMO = 4 | | EXCELENTE = 5 | | |
| AVALIADORES | QUANTIDADE DE AVALIADORES | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | |
| DISCENTE | 83 | 04 | 5 | 09 | 11 | 30 | 36 | 31 | 37 | 09 | 11 | 83 |
| DOCENTE | 12 | 00 | 0 | 01 | 8 | 04 | 34 | 06 | 50 | 01 | 8 | 12 |
| TÉCNICO ADM | 11 | 03 | 27 | 00 | 0 | 02 | 18 | 04 | 37 | 02 | 18 | 11 |
| TOTAL DE AVALIADORES | | 07 | 7 | 10 | 9 | 36 | 34 | 41 | 39 | 12 | 11 | 106 |

Os dados obtidos no instrumento de autoavaliação – DIMENSÃO 6 – objetiva levar ao conhecimento da comunidade institucional, respostas às perguntas de 106/respondentes (discente, docente técnico administrativo). Assim, foi indicado na Figura 8, que 53/respondentes proporcional a 50% (cinquenta por cento) dizem conhecer as políticas de gestão da IES e avaliaram como ótimo/excelente. Na abordagem avaliativa 36/respondentes sendo 34% (trinta e quatro por cento) afirmam conhecer parcialmente as políticas de gestão e aferiram conceito = bom. Entretanto 10/respondentes em uma proporção de 9% (nove por cento) conceituaram como regular, o que para 7/respondentes sendo 7% (sete por cento)

afirmam desconhecer completamente as políticas de gestão e avaliaram como ruim esta dimensão.

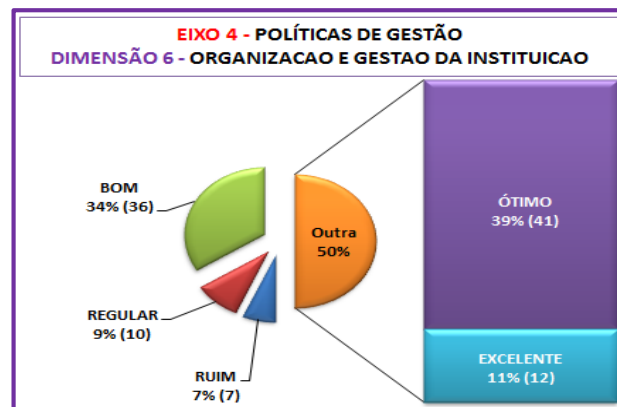


Figura 8: EIXO 4 – DIMENSÃO 6 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

EIXO 5 INFRAESTRUTURA FÍSICA

DIMENSÃO 7 INFRAESTRUTURA FÍSICA

| 2015 | AÇÕES AVALIADAS |
|------|---|
| 1. | Avalie a limpeza e organização dos ambientes da Faculdade Fidelis. |
| 2. | Avalie a facilidade de acesso aos materiais disponibilizados pelos professores na Copiadora (Biblioteca). |
| 3. | Avalie a INFRAESTRUTURA da Direção da Faculdade Fidelis. |
| 4. | Avalie a INFRAESTRUTURA da Coordenação de Curso da Faculdade Fidelis. |
| 5. | Avalie a INFRAESTRUTURA da cantina da Faculdade Fidelis. |
| 6. | Avalie a INFRAESTRUTURA dos laboratórios da Faculdade Fidelis. |
| 7. | Avalie a INFRAESTRUTURA das salas de aula da Faculdade Fidelis. |
| 8. | Avalie a INFRAESTRUTURA da sala de professores da Faculdade Fidelis. |
| 9. | Avalie a INFRAESTRUTURA da Biblioteca da Faculdade Fidelis. |
| 10. | Avalie o Sistema Acadêmico CIAPORTE utilizado pela Faculdade Fidelis. |
| 11. | Avalie o grau de sucesso nas consultas no CIAPORTE ao acervo biblioFigura. |
| 12. | Avalie as condições do Acervo BiblioFigura (quantidade). |
| 13. | Avalie as condições do Acervo BiblioFigura (qualidade). |
| 14. | Avalie o setor responsável pelos Certificados e Diplomas. |

| EIXO 5 | INFRAESTRUTURA FÍSICA | AUTOAVALIAÇÃO 2015/1 E 2015/2 = RESULTADO | | | | | | | | | | TOTAL |
|---------------------------------------|-----------------------|---|---|-------------|---|---------|----|-----------|----|---------------|----|-------|
| | | RUIM = 1 | | REGULAR = 2 | | BOM = 3 | | ÓTIMO = 4 | | EXCELENTE = 5 | | |
| DIMENSÃO 7 | INFRAESTRUTURA FÍSICA | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | QUANT | % | |
| AVALIADORES QUANTIDADE DE AVALIADORES | | | | | | | | | | | | |
| DISCENTE | 82 | 02 | 3 | 05 | 6 | 37 | 45 | 28 | 34 | 10 | 12 | 82 |
| DOCENTE | 11 | 00 | 0 | 01 | 8 | 02 | 17 | 06 | 50 | 03 | 25 | 11 |
| TÉCNICO ADM | 11 | 01 | 9 | 00 | 9 | 01 | 9 | 04 | 36 | 05 | 46 | 11 |
| TOTAL DE AVALIADORES | | 03 | 3 | 06 | 6 | 40 | 38 | 38 | 36 | 18 | 17 | 104 |

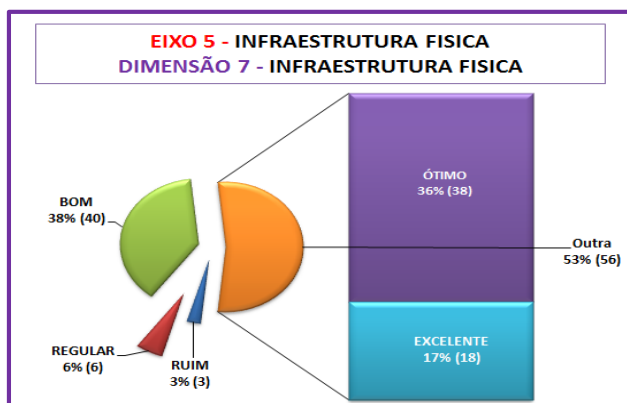


Figura 9: EIXO 5 – DIMENSÃO 7 (Docente, Discente e Técnico-administrativo)

Ao concluir a análise, os resultados permitiram verificar que devido eficiência da avaliação, a infraestrutura da Faculdade Fidelis é adequada e garante a acessibilidade a todos os seus usuários. Com base na análise, a Figura 9 ao lado ilustra o parecer de 104/respondentes

(docente, discente e técnico-administrativo). Na avaliação de 56/respondentes proporcional a 53% (cinquenta e três por cento), constatou-se que a infraestrutura física atende satisfatoriamente e avaliaram como ótimo/excelente esta dimensão. A Figura 9 apresenta indicadores passíveis de reflexão ao perceber que 40/respondentes proporcional a 38% (trinta e oito por cento) afirmaram que a infraestrutura atende parcialmente as necessidades dos Cursos e avaliaram com conceito = bom a dimensão. O mesmo deve-se considerar a opinião de 6/respondentes proporcional a 6% (seis por cento) e de 3/respondentes proporcional a 3% (três por cento) indicaram na avaliação que a infraestrutura pouco atende as necessidades dos Cursos e conceituaram como regular/ruim esta dimensão.

A DIMENSÃO – 7, buscou verificar a coerência da infraestrutura física (ensino, biblioteca/acervo, sistema acadêmico CIAPORTE, informações e comunicação) com o estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Para tanto destacou a ampliação, manutenção e segurança de espaço físico e a aquisição, manutenção, atualização e segurança dos equipamentos e pretendeu focalizar as condições de funcionamento da biblioteca, laboratórios, instalações sanitárias, cantina, salas de aula e condições de acessibilidade no desenvolvimento das práticas pedagógicas para os Cursos ofertados pela Faculdade Fidelis.

AÇÕES PLANEJADAS PARA 2016

AÇÕES PLANEJADAS PARA 2016 COM BASE NA ANÁLISE DE 2015

As ações indicadas abaixo foram previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando a melhoria das atividades pedagógicas e de gestão da Faculdade Fidelis. Os segmentos que obtiveram resultado RUIM = 1, REGULAR = 2 e BOM = 3, serão implementadas com o apoio da mantenedora da Faculdade Fidelis e posterior sua consolidação serão justificadas no Relatório Parcial/2016 que será entregue em 30/03/2016.

| | |
|--------------------|---|
| EIXO 1 | PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL |
| DIMENSÃO 8 | PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO |
| 2015 | AÇÕES PLANEJADAS |
| 1. | Devolutiva com resultado da autoavaliação institucional 2015 |
| 2. | Semana de sensibilização 02/05/2015 à 06/05/2016 |
| 3. | Implementação do Plano de Ações que será desenvolvido em 2016 |
| EIXO 2 | DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL |
| DIMENSÃO 1 | MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL |
| 2015 | AÇÕES PLANEJADAS |
| 1. | Ações por meio de panfletos, <i>flyers</i> , cartazes, reuniões para consolidação da Missão e Visão junto aos Calouros, Veteranos, Docentes e Técnico-administrativo. |
| DIMENSÃO 3 | RESPONSABILIDADE SOCIAL |
| 2015 | AÇÕES PLANEJADAS |
| 1. | Implementação e aplicação do Projeto PROCLAMA! |
| EIXO 3 | POLÍTICAS ACADÊMICAS |
| DIMENSÃO 2 | POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO |
| 2015 | AÇÕES PLANEJADAS |
| 1. | Mecanismos institucionais para o fortalecimento e integração do ensino da iniciação científica e da extensão |
| 2. | ENSINO: concepção de currículo e organização didático pedagógica conforme DCNs. |
| 3. | INICIAÇÃO CIENTÍFICA: relevância social e científica em relação aos objetivos institucionais. |
| 4. | EXTENSÃO: intervenção social afirmada no PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional. |
| DIMENSÃO 4 | COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE |
| 2015 | AÇÕES PLANEJADAS |
| 1. | Manutenção do site: www.fidelis.edu.br |
| 2. | Implantação de ações com a OUVIDORIA. |
| DIMENSÃO 9 | POLÍTICA DE ATENDIMENTO AO DISCENTE |
| 2015 | AÇÕES PLANEJADAS |
| 1. | Mecanismo de acompanhamento de EGRESSOS. |
| EIXO 4 | POLÍTICAS DE GESTÃO |
| DIMENSÃO 5 | POLÍTICAS DE PESSOAL |
| 2015 | AÇÕES PLANEJADAS |
| 1. | Implementação das ações de qualificação profissional de docentes e técnico-administrativo. |
| DIMENSÃO 6 | ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO |
| 2015 | AÇÕES PLANEJADAS |
| 1. | Implementação na organização da Secretaria Geral |
| 2. | Atualização do sistema CIAPORTE (sistema acadêmico) |
| DIMENSÃO 10 | SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA |
| 2015 | AÇÕES PLANEJADAS |
| 2. | Sustentabilidade financeira da mantenedora em relação à mantida com expansões previstas no PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional para 2016. |
| EIXO 5 | INFRAESTRUTURA FÍSICA |
| DIMENSÃO 7 | INFRAESTRUTURA FÍSICA |
| 2015 | AÇÕES PLANEJADAS |
| 1. | Reestruturação da Biblioteca; |
| 2. | Reestruturação da Direção Geral e Secretaria Geral |
| 3. | Reestruturação das Coordenações de Curso e Sala de reuniões |
| 4. | Reestruturação das Salas de Aula e Elevadores |
| 5. | Reestruturação do Atendimento, <i>Call Center</i> |

CONCLUSÃO DO RELATÓRIO PARCIAL 2015/2016 – ENTREGUE EM 31/03/2016

A autoavaliação na Faculdade Fidelis (FF), hoje pode e deve ser tomada como um indicativo na consolidação e avanço de uma cultura de avaliação interna. E ainda, pode ser considerada – sem dúvida – como uma etapa fundamental nos processos de gestão e na perspectiva de excelência dos Cursos que a IES oferta.

A autonomia da Comissão Própria de Avaliação (CPA) decorrente da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, publicada no D.O.U em 15/04/2004 de acordo com o art.11º, assim como a sua responsabilidade administrativa, civil e penal diante das informações prestadas conforme determina o art. 12º da referida Lei.

Com o intuito de colaborar com toda lisura e tramitação do processo, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Fidelis (FF) ao elaborar o relatório de autoavaliação 2015 referente aos 5 eixos e as 10 dimensões, procurou atender as orientações da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), autarquia do Ministério da Educação (MEC), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) que sugere o roteiro para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

A avaliação institucional interna (autoavaliação) da Faculdade Fidelis (FF), encontra-se inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre as suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta. (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 de 9 de outubro de 2014)

O relatório de autoavaliação referente ao ano de 2015, validado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) está sendo submetido em 31/03/2016 para apreciação da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), autarquia do Ministério da Educação (MEC), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) que sugere o roteiro para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

Curitiba, 31 de março de 2016.

Prof.^a Tânia Aparecida Soares
Coordenadora da
Comissão Própria de Avaliação (CPA)
FACULDADE FIDELIS (Código: 2301)

REFERENCIAL BIBLIOGRAFIA

BRASIL. Ministério da Educação. Portaria Normativa N^o. 40 de 12 de dezembro de 2007, consolidada em 29 de dezembro de 2010. Institui o e-MEC, sistema eletrônico de fluxo de trabalho e gerenciamento de informações relativas aos processos de regulação, avaliação e supervisão da educação superior no sistema federal de educação, e o Cadastro e-MEC de Instituições e Cursos Superiores e consolida disposições sobre indicadores de qualidade, banco de avaliadores (Basis).

BRASIL. Lei N^o. 10.861 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Art. 8^o. Publicada no D.O.U de 15 de abril de 2004.

NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES N^o065 – Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, 09 de outubro de 2014.

Parecer CNE/CP n^o 3, de 21 de fevereiro de 2006. Reexame do Parecer CNE/CP n^o 5/2005, que trata das Diretrizes Curriculares Nacionais para o Curso de Pedagogia.

Resolução CNE/CP n^o 1, de 15 de maio de 2006. Institui Diretrizes Curriculares Nacionais para o Curso de Graduação em Pedagogia, licenciatura.

Parecer CNE/CES n^o 60/2014, aprovado em 12 de março de 2014 - Diretrizes Curriculares Nacionais para o curso de graduação em Teologia.

Portaria n^o 92, de 31 de janeiro de 2014 - Aprova em extrato os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

LEI N^o 9.394, DE 20 DE DEZEMBRO DE 1996. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional.

BRASIL. Lei n^o 9.394/1996. Estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional. DOU 23.12.1996.

RESOLUÇÃO N^o 5, DE 22 DE JUNHO DE 2012(*) Define Diretrizes Curriculares Nacionais para a Educação Escolar Indígena na Educação Básica.



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

PARECER DE APROVAÇÃO

Aprovado em Reunião dos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) o RELATÓRIO PARCIAL de autoavaliação institucional referente ao ano de 2015.

Ata nº. 010

Data: 31/03/2016

Prof.^a Tânia Aparecida Soares
COORDENADOR (a)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Prof. André Felipe Klassen
Representante Docente
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Sr.^a Miriam Regina Unruh
Representante Discente
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Prof.^a Dr.^a Erica Pauls
Representante Técnico-administrativo
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Prof. Pedro Roberto Weins
Representante Comunidade Civil
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)